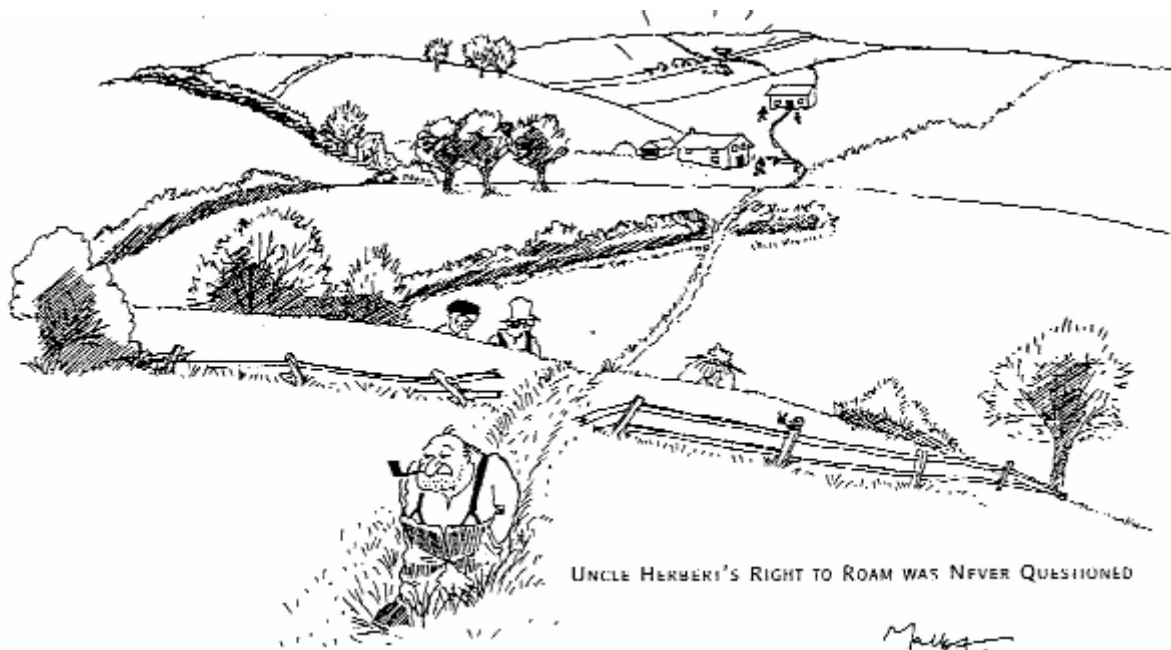


Per ricordare meglio, 2

gasparini@giuri.unipd.it



«IL DIRITTO DELLO ZIO HERBERT A GIRONZOLARE NON È MAI STATO CONTESTATO»

Cartoon di LYNDON MALLET per la serie *Bucks Peasants*
«Pipsmokers' Welcome Guide», 10, 1999, pag. 4

La concezione giudiziale del diritto inglese comporta le conseguenze che:

1. la fonte primaria delle norme si ritiene essere l'antica consuetudine del regno;
2. il tenore delle norme consuetudinarie trova formulazione nelle sentenze giudiziali, che risolvono controversie sorte in relazione a istituti giuridici di cui si presume la formazione consuetudinaria;
3. dove non sorge alcuna controversia, si presume che il tenore della consuetudine sia chiaro e continui a trovare unanime consenso da parte degli associati;
4. pertanto si presume che sia consentito ogni comportamento contro il quale non sia stato esperito con successo un mezzo di tutela giudiziale;
5. non rileva a questo proposito che il comportamento in parola sia effettivamente basato su un titolo giuridico sostanziale, oppure sia stato finora semplicemente tollerato.

Lo zio Herbert quindi potrà spensieratamente continuare a radere al suolo recinzioni, coltivazioni e pascoli altrui, finché i titolari delle corrispondenti posizioni giuridiche non l'avranno convenuto in giudizio e non avranno ottenuto tutela giudiziale; inoltre, tale tutela sarà più facilmente ottenuta dimostrando la titolarità di una posizione preminente rispetto a quella dello zio Herbert, piuttosto che dimostrando l'inesistenza in capo a quest'ultimo di un titolo che ne legittimi il comportamento, perché sarebbe ben difficile provare che fin dall'alto medioevo non sia mai esistita alcuna consuetudine in tal senso...