

The feudal system

The feudal system is rooted in the customs of the Germanic peoples who stormed the south and west of Europe in the early middle ages. It developed in different versions among the Langobards and the Franks, and was stabilised in a highly refined form within the Holy Roman empire since the times of Charles the Great.

As a legal institute, feudalism is hard to classify according to the lexicon and principles in use nowadays. Its characters pertain both to the area of public law and of private law. The feudal system in fact originated the idea that powers of government can be part of the patrimony of the office-holder: a feudal lord was necessarily an interested party in any official act he performed, and not only the land and resources of his fief belonged to him, but also the people living in it. Iniquities were inevitable and frequent.

In the mature form of the system, a feudal relationship was tied with the ceremony called *commendatio* ("the honouring") or homage ("becoming another's man"), during which the vassal knelt and set his joined hands between the lord's in sign of reciprocal trust and fidelity. By this ceremony, both parties enter personal as well as patrimonial obligations.

As for personal obligations, the vassal swore faith to his lord in exchange for protection: he would fight at his lord's side together with soldiers of his own, give him counsel when required, and take care of the estate assigned to him, while the lord in turn would protect the vassal from his enemies and render him justice if he was wronged.

As for the patrimonial element, the lord entitled the vassal to an estate from his own lands (*beneficium*, "benefit", i.e. estate), which the vassal could exploit economically.

Often, although not always, the lord also bestowed on the vassal a measure of *immunitas* ("immunity"), which were faculties pertaining to the area of public law. Immunity could be merely negative (i.e. the right to keep out of the fief anybody, including the lord) or positive. Positive immunity in turn could be minor (*exactio*: "collection", i.e. the right to be the only one to levy taxes on the fief) or major (*districtio*: "constraint", i.e. the right to keep the revenues gathered on the fief). *Districtio* would very often include *iurisdictio* ("declaring the rule of law", i.e. the right to try and judge); *iurisdictio* in turn could be given in different degrees, the upper ones remaining reserved to the lord.

This means that it was quite common for a vassal to wield administrative, judicial and even (if rarely) legislative powers of government on the estate, aimed at keeping order, defending boundaries and keeping a military contingent at the ready in case of war. The expenses incurred for performing such duties, as well the income for the vassal and his family and household, were drawn from economical exploitation of the estate.

In its origins, the feudal relationship was reversible and not transmissible, because its continuation depended immediately from the attitude of reciprocal trust between lord and vassal. However, since its inception the feudal system seems to have been working like a sort of... fractal, reproducing the same pattern at different scales. The fact is, the vassal governed the estate in his own name, by powers which were not delegated, but to which he was personally entitled; therefore, save the case of breach of faith toward his lord, he was by rights the lord of his estate. As such, he could in his turn give part of his estate to a vassal of his own, who in turn could do the same at the next lower level, provided that no breach of faith was committed toward the lord at the immediately upper level.

In 877, a capitular (a law divided into chapters or articles) given in Quierzy-sur-Oise by the Holy Roman emperor Charles the Bald (823-877, emperor since 875) declared that the fiefs *in capite*, i.e. those of the uppermost level in that they had been given directly by the emperor, were transmitted by inheritance; this means that the estate did not return anymore in the hands of the emperor at the death of the vassal, to be perhaps reassigned to someone else completely, but instead the eldest son of the deceased vassal was meant to step in the office automatically.

The advantage was safer continuity in the government of the territory; the drawback, that the emperor renounced a significant part of his control on the upper-level vassals, who in turn could now extend transmission by inheritance to the lower levels of the system. There was a significant loss of the personal faith between lord and vassal, which had been at the core of the system in the early times. The principle of transmission by inheritance was explicitly adopted for the lower levels of the system by Conrad II the Salian (990-1039, emperor since 1027) in the *constitutio de feudis* ("law about the fiefs") given in Cremona in 1037.

It is important to note that the feudal system was remarkably adaptable, and the variants countless. There was not a fixed form of fief: the only necessary elements were *commendatio* and *beneficium*, but the actual faculties transmitted from the lord to the vassal could be quite different in each case. For instance, the vassal could be entitled to using the land as open pasture but not as enclosed fields, or, if he had *iurisdictio*, he may be excluded from imposing the death penalty. Given that registers of fiefs did not exist, and that proof by witness of the actual clauses of a *commendatio* slipped very soon into uncertainty, it is an easy guess that the feudal system was fertile ground for controversies, often dragging on through the generations.

Once the modern States reached the point when they could offer effective alternatives through the monarch's legislation, a well-organised bureaucracy and courts of law following highly technical procedures, the feudal system began to be seen as obsolete. It was finally abolished in France at the time of the Revolution, and in the rest of Europe during the XIX century.



Commendatio or homage; a notary is drawing a deed to record the event
Commendatio o omaggio; un notaio redige un documento a memoria dell'evento
Archives Départementales de Perpignan

at: http://en.wikipedia.org/wiki/File:Hommage_au_Moyen_Age_-_miniature.jpg (access / accesso 09.03.2013)

Il sistema feudale

Il sistema feudale è radicato nelle consuetudini delle popolazioni germaniche stanziate nell'Europa sudoccidentale nell'alto medioevo. Si sviluppò in versioni differenti tra i Longobardi e i Franchi, e si stabilizzò in forma altamente evoluta nel Sacro romano impero ai tempi di Carlo Magno.

Il feudo è difficile da classificare come istituto giuridico secondo la terminologia e i principi odierni. Le sue caratteristiche coinvolgono sia l'area del diritto pubblico sia quella del diritto privato. Il sistema feudale è in effetti l'origine dell'idea che i poteri di governo possano essere parte del patrimonio del titolare dell'ufficio: un signore feudale era necessariamente parte

interessata in ogni atto ufficiale da lui compiuto, e non gli appartenevano soltanto il territorio del feudo e le sue risorse, ma anche la popolazione che vi abitava. Le ingiustizie erano inevitabili e frequenti.

Nella sua forma matura, un rapporto feudale veniva instaurato con la cerimonia della *commendatio* ("resa di onore") o omaggio ("diventare uomo di qualcuno"), durante la quale il vassallo si inginocchiava e poneva le sue mani giunte tra quelle del signore in segno di reciproca fiducia e fedeltà. Con questa cerimonia, entrambe le parti concludevano un accordo che comportava obblighi sia personali sia patrimoniali.

Quanto alle obbligazioni personali, il vassallo giurava fedeltà al signore in cambio della sua protezione: avrebbe combattuto al fianco del signore insieme ai propri soldati, gli avrebbe fornito consiglio quando richiesto, e si sarebbe preso cura del feudo assegnatogli, mentre a sua volta il signore avrebbe protetto il vassallo dai suoi nemici e gli avrebbe reso giustizia se gli fosse stato fatto torto.

Quanto all'elemento patrimoniale, il signore concedeva al vassallo una parte delle proprie terre (*beneficium*, "beneficio", cioè un fondo) da sfruttare economicamente.

Spesso, anche se non sempre, il signore concedeva inoltre al vassallo una *immunitas* ("immunità"), cioè facoltà giuspubblicistiche. L'immunità poteva essere meramente negativa (cioè il diritto di escludere chiunque dal feudo, foss'anche il signore) o positiva. L'immunità positiva a sua volta poteva essere minore (*exactio*: "esazione", cioè la riserva di riscuotere tasse nel feudo) o maggiore (*districtio*: "costrizione", cioè il diritto di trattenere i proventi delle tasse raccolte nel feudo). La *districtio* spesso includeva la *iurisdictio* ("dire il diritto", cioè processare e giudicare); la *iurisdictio* a sua volta poteva essere concessa in diversi gradi, i più elevati dei quali rimanevano riservati al signore.

Ciò comporta che assai spesso il vassallo si trovava ad esercitare poteri amministrativi, giudiziari e anche (per quanto raramente) normativi sul feudo, con lo scopo di mantenere l'ordine, difenderne i confini e tenere a disposizione un contingente armato in caso di guerra. Le spese incontrate per soddisfare questi doveri, come pure il reddito necessario al vassallo, alla sua famiglia e alla sua gestione domestica, sarebbero venute dallo sfruttamento economico del feudo.

Alle origini, il rapporto feudale era revocabile e non trasmissibile, perchè la sua stabilità dipendeva direttamente dal sentimento di reciproca fiducia tra signore e vassallo. Tuttavia, sin dagli inizi il sistema feudale sembra aver funzionato come... una sorta di frattale, che riproduce lo stesso modello a diverse grandezze scalari. Il fatto è che il vassallo governava il feudo a nome proprio, con poteri non delegati, ma di cui era personalmente titolare; pertanto, salvo il caso di abuso di fiducia verso il signore, era di diritto il signore del feudo. Come tale, poteva a sua volta concedere parte del feudo a un suo vassallo, che a sua volta poteva fare lo stesso al livello immediatamente successivo, purchè non venisse commesso alcun abuso di fiducia verso il signore al livello immediatamente superiore.

Nell'877, un capitolare (legge divisa in capitoli o articoli) emanata a Quierzy-sur-Oise da Carlo il Calvo (823-877, imperatore dall'875) dichiarò che i feudi maggiori o *in capite*, cioè quelli che erano stati concessi direttamente dall'imperatore, fossero trasmissibili in via ereditaria; ciò comporta che alla morte del vassallo il feudo non sarebbe ritornato nelle mani dell'imperatore, che avrebbe potuto riassegnarlo a qualcun altro, ma che invece il figlio maggiore del vassallo deceduto avrebbe assunto la carica automaticamente.

Il vantaggio stava nella più salda continuità del governo del territorio; l'inconveniente, nel fatto che l'imperatore veniva a perdere una buona misura di controllo sui vassalli del livello superiore, i quali da allora in poi avrebbero potuto estendere la trasmissibilità ereditaria ai livelli inferiori del sistema. Si verificò una significativa perdita della fiducia personale tra signore e vassallo, che era stata il perno del sistema alle sue origini. Il principio dell'ereditarietà venne adottato esplicitamente per i feudi minori da Corrado II il Salico (990-1039, imperatore dal 1027) nella *constitutio de feudis* ("legge sui feudi") emanata a Cremona nel 1037.

E' importante osservare che il sistema feudale era assai adattabile, e le varianti innumerevoli. Non c'era un modello prefissato di feudo: i soli elementi costitutivi erano la *commendatio* e il *beneficium*, ma le facoltà effettivamente trasmesse dal signore al vassallo potevano essere molto diverse da caso a caso. Per esempio, il vassallo poteva avere titolo a sfruttare la terra come pascolo aperto, ma non per campi recintati, oppure, se aveva *iurisdictio*, poteva essergli precluso imporre la pena di morte. Dato che non esistevano registri delle concessioni feudali, e

che la prova testimoniale delle precise clausole di una *commendatio* diventava assai presto inaffidabile, è facile immaginare come il sistema feudale fosse terreno fertile per controversie che spesso si trascinarono per generazioni.

Non appena gli Stati moderni furono in grado di offrire alternative efficienti grazie alla legislazione sovrana, a una burocrazia ben organizzata e a tribunali dotati di procedure altamente tecnicizzate, il sistema feudale cominciò a rivelarsi obsoleto. Fu finalmente abolito in Francia al tempo della Rivoluzione, e nel resto dell'Europa durante il XIX secolo.

Essential bibliography / Bibliografia essenziale

AA.VV., *Feudalism: new landscapes of debate*, Turnhout: Brepols, 2011

BRUNO CASTIGLIONI, *L'altro feudalesimo: vassallaggio, servizio e selezione sociale in area veneta nei secoli XI-XIII*, Venezia: Deputazione di storia patria per le Venezie, 2010 (Miscellanea di studi e memorie, 39)

AA.VV., *Storia politica d'Italia dalle origini ai giorni nostri*, 6, *L'età feudale*, 2 voll., Milano: Vallardi, 1952-53

MARC BLOCH, *La société féodale. Les classes et le gouvernement des hommes*, Paris: Albin Michel, 1940; English translation, London: Routledge & Kegan Paul, 1961; traduzione italiana, Torino: Einaudi, 1949