

## A register of elections to the **Maggior Consiglio, 1261-62**

The lists of the members of the **Maggior Consiglio** were recorded in the *Libri universi*, together with the names of the elected magistrates. Those books are lost, but part of the data have been preserved in a later transcription in Cod. Marc. Ital. VIII, 551, in the Biblioteca Nazionale Marciana, and edited by Roberto Cessi.

The records are not inscribed in chronological order, but by groups linked by similarity of contents, and separated by blank pages. The numbers penciled on the pages are recent, and only cover the written pages: for this reason, the total number of pages is lower than the number of the images in the online series.

The list in question refers to the year 1261-62, spanning the twelve months between the feast of St. Michael, September 29, 1261, to its recurrence in 1262.

It is surprising that, less than half a century after the electoral reform of Pietro Ziani in April, 1207, the number of yearly records is much higher than the expected 35 (one for each *trentacia*): the total is not less than 430.

According to Cessi, the number adds up because of the practice of aggregations: beside the elected members, had a right to sit in the Major Council, for the duration of their office, those who had been elected to some magistrate. The increasing number of the offices skewed the composition of the Council against the elected members; for this reason, it seems, the number of the latter was raised to 100.

Moreover, Cessi notes again, the total does not correspond to the number of the components of the sessions, but the number of the records inscribed along the year, as this or that magistrate completed his office and therefore lost his right to sit in the Council, or one of the elected members entered some magistrate and became temporarily incompatible.

However, a tendency to increase is obvious. It is possible that such growth was due to pressure from pre-eminent families in order to also have a saying in the management of public affairs, given the irrevocable shift to a representative democracy and the concurring loss of relevance the *placitum* was suffering. Being elected to the Major Council meant not only taking part in discussion and deliberation of the matters treated therein, but also to be in a prime position as candidate to other Councils and magistrates.

The elected members were chosen from each sestiere, but not in equal numbers; the variations were likely due to difference in extension and density of residents in the different areas of the city, as well as to the choices of the electors. In 1261, 120 members were recorded from the sestiere of San Marco, 66 from Castello, 79 from Cannaregio, the three sestieri *de citra Canale*, i.e. on the same left or north bank of the Canal Grande as the Palazzo; 39 from Dorsoduro, 71 from San Polo and 55 from Santa Croce, the three sestieri *de ultra*.

More members carry the same surname. Some of them are expressly distinguished by their relation to some other among the elected, e.g. *Joannes Mauroceno frater Leonardj*, i.e.

Giovanni Morosini brother of Leonardo, and *Michael Mauroceno proavus*, i.e. Michele Morosini great-grandfather (!), both from San Marco; of others, the fatherhood is indicated, e.g. *Marcus Michaël filius q[ondam] Gerardini*, i.e. Marco Michiel of the late Gerardino; still others seem to belong to different branches of a same root, dispersed in different corners of the city; one instance is the members of the Contarini family, known for its many branches, which members can be found listed in San Marco, Cannaregio, San Polo and Santa Croce. Mentioning the contrada (the parish) where the branch of the family resided could be useful to distinguish between homonyms, as in the case of *Marinus Querinus Sancti Joannis Grisostomi* (Marino Querini from san Giovanni Grisostomo).

Nicknames were also in use: a Roman custom, passed on along the centuries and still alive today in some area of the lagoon like Chioggia, Sottomarina, Pellestrina. So we find a *Nicolaus Faletro Sclavo* (Nicolò Falier the Dalmatian) from San Polo, a *Joannes Baroci Niger* (Giovanni Barozzi the Black) from Castello and a *Thomas Contareno Musa* (Tommaso Contarini Frowning-Face) from San Marco.

It should be noted that the vast majority of the surnames can be recognised as the same which would make the shift to an hereditary aristocracy with the Serrata of the late XIII century; four decades earlier, the Comune was already firmly in the hands of a ruling class

with limited turnover, which managed public affairs, largely *pro bono*, while separately managing their own private and lucrative enterprises.

There were names from early times: the Polani, the Dandolo, the Barozzi (from the family of the Gaulo), the Sanudo (from the Candiano), the Navigaioso, the Badoer, and one of the last Orseolo; there were Tiepolo, Morosini, Falier, Venier, Querini, Nani, Gradenigo, Soranzo, Contarini, Marcello, Barbarigo, Zorzi, Dolfin, da Mula, da Canal, Malipiero, Pasqualigo, Gritti, Bon, Trevisan, Memmo, Foscolo, da Molin, Celsi, Corner.

They can be seen as a professional ruling class, in the sense that they shared a family tradition of engagement in politics and belonged to a subculture of their own; but they did not fall under the definition of professionals in the sense that they drew gain from their political activities. On the opposite, salaries, when provided, were quite slight, and instead taking charge of an office was often the occasion of personal loss, forwarding expenses which may or may not be refunded at a later time.

Among the few surnames which were culled in the Serrata, some belong to families involved in international trade, as witnessed by their appearing as parties in contracts (Caraciacanevo, Fazio, Marignoni).

## **Un registro di elezioni al Maggior Consiglio, 1261-62**

Le liste dei membri del Maggior Consiglio erano annotate nei *Libri universi*, insieme ai nomi dei magistrati eletti. Quei libri sono andati perduti, ma parte dei dati ci sono pervenuti in una trascrizione più tarda contenuta nel Cod. Marc. Ital. VIII, 551, nella Biblioteca Nazionale Marciana, e pubblicati da Roberto Cessi.

Le registrazioni non sono inserite in ordine cronologico, ma per gruppi legati da analogia di contenuti e separati da pagine bianche. I numeri a matita sulle pagine sono recenti, e sono apposti soltanto sulle pagine scritte: per questo motivo il numero totale delle pagine è inferiore al numero delle immagini nelle serie riprodotte online.

La lista in questione si riferisce agli anni 1261-62, ovvero ai dodici mesi intercorrenti tra la festa di san Michele, 29 settembre 1261, e il 29 settembre successivo.

Ciò che più colpisce è notare come, in meno di mezzo secolo dalla riforma elettorale di Pietro Ziani nell'aprile 1207, il numero delle iscrizioni in lista sia di molto superiore a quello di 35 (uno per ogni trentacinque) che ci si aspetterebbe, e arrivi addirittura a 430.

Secondo Cessi, il totale si raggiunse tramite la prassi delle aggregazioni: oltre ai membri eletti, facevano parte di diritto del Maggior Consiglio, per la durata della carica, coloro che ricoprivano *pro tempore* qualche magistratura. Il moltiplicarsi di queste ultime rese il numero dei membri di diritto sproporzionatamente alto rispetto a quello dei membri eletti; perciò sembra che attorno alla metà del Duecento il numero dei membri elettivi sia stato aumentato a 100.

Inoltre, nota ancora Cessi, il totale non rappresenterebbe il numero effettivo dei presenti alle sedute, bensì il numero delle iscrizioni effettuate nel corso dell'anno via via che l'uno o l'altro dei membri di diritto scadeva dalla carica e pertanto usciva dal Maggior Consiglio, oppure quando uno dei cento membri eletti entrava nell'esercizio di un'altra carica e pertanto subiva una temporanea incompatibilità.

Ciononostante, una tendenza al rialzo è evidente. E' possibile che la crescita sia stata dovuta a pressioni esercitate dalle famiglie più eminenti per avere accesso alla gestione degli affari pubblici, nel momento in cui avevano luogo il passaggio alla democrazia rappresentativa e la contemporanea perdita di importanza del *placitum*. Essere eletti al Maggior Consiglio voleva dire non solo prendere parte alle discussioni e alle votazioni sugli argomenti trattati in quella sede, ma anche trovarsi in posizione favorevole per candidarsi ad altri Consigli e magistrature. I membri eletti erano tratti dai vari sestieri, ma non in numero eguale; le differenze sono verosimilmente dovute alla diversa estensione e densità di popolazione nelle diverse zone della città, come pure all'influenza delle scelte operate dagli elettori. Nel 1261, 120 membri furono iscritti dal sestiere di San Marco, 66 da Castello, 79 da Cannaregio, i tre sestieri *de citra Canale*, cioè sulla stessa riva sinistra o nord del Canal Grande su cui si trova il Palazzo; 39 erano di Dorsoduro, 71 di San Polo e 55 di Santa Croce, i tre sestieri *de ultra*.

Più membri portano lo stesso cognome. Alcuni sono espressamente individuati dalla loro parentela con altri fra gli eletti, per esempio *Joannes Mauroceno frater Leonardi*, cioè Giovanni Morosini fratello di Leonardo, e *Michael Mauroceno proavus*, cioè Michele Morosini bisnonno (!), entrambi di San Marco; di altri, viene identificata la paternità, per esempio *Marcus Michaël filius q[ondam] Gerardini*, cioè Marco Michiel fu Gerardino; altri ancora sembrano appartenere a rami diversi dello stesso ceppo, dispersi in angoli diversi della città; un esempio è la famiglia Contarini, nota per i suoi numerosi rami, membri della quale si trovano elencati per San Marco, Cannaregio, San Polo e Santa Croce. La contrada (cioè la parrocchia) dove risiedeva il ramo della famiglia poteva essere utile a distinguere tra omonimi, come nel caso di *Marinus Querinus Sancti Joannis Grisostomi* (Marino Querini di san Giovanni Grisostomo).

Si usavano anche i soprannomi: un uso romano, trasmesso attraverso i secoli e ancor'oggi vivo in aree della laguna come Chioggia, Sottomarina, Pellestrina. Così troviamo un *Nicolaus Faletro Sclavo* (Nicolò Falier Dalmata) di San Polo, un *Joannes Baroci Niger* (Giovanni Barozzi Moro) di Castello e un *Thomas Contareno Musa* (Tommaso Contarini [Brutta] Faccia) di San Marco.

Si osservi come si possa riconoscere la maggior parte dei cognomi tra quelli che sarebbero entrati a far parte dell'aristocrazia ereditaria con la Serrata della fine del XIII secolo; quarant'anni prima, il Comune era già saldamente nelle mani di una classe dirigente dal ricambio limitato, che gestiva la cosa pubblica in forma prevalentemente gratuita mentre al contempo e separatamente si occupava dei propri --e lucrativi-- affari.

C'erano nomi di antica data: i Polani, i Dandolo, i Barozzi (discendenti dai Gaulo), i Sanudo (dai Candiano), i Navigaioso, i Badoer, e uno degli ultimi Orseolo; c'erano Tiepolo, Morosini, Falier, Venier, Querini, Nani, Gradenigo, Soranzo, Contarini, Marcello, Barbarigo, Zorzi, Dolfin, da Mula, da Canal, Malipiero, Pasqualigo, Gritti, Bon, Trevisan, Memmo, Foscolo, da Molin, Celsi, Corner.

Possiamo vederli come un ceto dirigente professionale, nel senso che condividevano una tradizione di famiglia di impegno nella politica e appartenevano a una sottocultura distinta; ma non possiamo farli rientrare nella definizione di professionisti nel senso che traessero guadagni dalle loro attività pubbliche. Al contrario, gli stipendi (quando c'erano) rimanevano assai modesti, e anzi assumere una magistratura era spesso occasione di intacco nel patrimonio personale, dato che venivano anticipate spese che avrebbero potuto essere poi rimesse oppure no.

Tra i pochi cognomi che rimasero esclusi dalla Serrata, alcuni appartengono a famiglie impegnate nel commercio internazionale, come risulta dal fatto che appaiono come parti di contratti (Caraciacanevo, Fazio, Marignoni).

## Source / Fonte

BIBLIOTECA NAZIONALE MARCIANA, *Cod. Marc. Ital.* VIII, 551

Edited in / Edito in: *Deliberazioni del Maggior Consiglio di Venezia*, 1, a cura di Roberto Cessi, Bologna: Zanichelli, 1950 (Atti delle Assemblee costituzionali italiane), pagg. 269-272

## Essential bibliography / Bibliografia essenziale

ANDREA CASTAGNETTI, *Il primo Comune*, in AA.VV., *Storia di Venezia*, 2, *L'età del Comune*, a cura di Giorgio Cracco e Gherardo Ortalli, Roma: Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1995, pagg. 81-130

ROBERTO CESSI, *Il Maggior Consiglio. Origine ed evoluzione fino alla fine del sec. XIII*, in *Deliberazioni del Maggior Consiglio di Venezia*, 1, a cura di Roberto Cessi, Bologna: Zanichelli, 1950 (Atti delle Assemblee costituzionali italiane), pagg. III-XX