

Curiae Palatii: the Courts of justice

A chronology

As the Comune developed an articulated structure, the doge together with the Minor and Major Councils focused on political direction and legislation, while magistrates were entrusted with powers in specific areas of intervention and jurisdiction was appointed to judging colleges, the Curie di Palazzo.

Their institution is not recorded in surviving documents, but it can be partly reconstructed through other evidence. Most of what we know about the early history of the Courts comes from an unfinished survey (*Breviarium*) by a former chancellor, Bertaldo, who wrote it in his retirement, and which is known nowadays by the title of *Splendor Venetorum civitatis consuetudinum* (Glory of the customs of the city of the Venetians), given by its late XIX-century editor.

It seems that at the end of the XII century or the beginning of the XIII, when the magistrate of the Avogadori di Comun was established to defend the interests of the Comune in litigation with private citizens, the so-called *iudices Communis* (judges of the Comune) also came into existence. However, a few years later there were already two Courts of three judges each, whose attributions moreover were not limited to litigation involving the Comune as such: they were Curia del Proprio and Curia del Forestier, and they functioned according to whether the parties were both Venetian or one of them at least was a foreigner (i.e. *forestier*).

Next came the Curia dell'Esaminador, whose task was not emitting sentences so much as performing voluntary jurisdiction, aiming at certification of deeds and legal documents which might in the future serve as evidence in a trial. A typical instance were the *breviaria* (i.e. the minutes) which the *comandador* (i.e. bailiff) wrote after performing the procedure of *investicio*, by which transfer of land ownership, immediately effective between the parties in the contract, was made enforceable against third parties. The judge of a future controversy would be bound to admit the certified document as evidence; however, he would remain free to evaluate its significance and relevance, according to the general principles applied about evidence. Chapters ruling the activity of Curia dell'Esaminador are included in the well-known *Codex Marcianus Latinus* Cl. V, CXXX, which informs that it was established in 1204 by the regent Ranieri Dandolo while the doge, his father Enrico (1107-1205, doge since 1192), was engaged in the fourth crusade in Constantinople.

During the rule of Pietro Ziani (elected in 1205, abdicated in 1229, died in 1230) appeared the mention of two new Courts, Curia del Piovego and Signori di Notte.

The former, called in Latin *iudices super Publicis* (i.e. "judges about public estates") oversaw the state, construction and maintenance of public *rive*, bridges, roads, *rii* and canals. The judges were also appointed with cases of illegal occupation of the Comune's demesne by private citizens, a task formerly entrusted to Curia del Proprio. Their attributions grew in the next few years, so that their *capitolare* is divided in four separate parts: *Super canals, rivos et piscinas* (i.e. "attributions about waterways"); *Super pontibus et viis civitatis Rivoalti* (i.e. "about bridges and roads"); *Publicorum Communis* (i.e. "about the demesne of the Comune"); and *Super patarenis et usurariis* (i.e. "about heretics and usurers"), a later and unrelated addition.

Note that the concept of demesne, which the judges were called to defend, was deeply different from the ancient Roman idea of *fiscus* as patrimony belonging to the emperor. In Venice it comprised all those areas which had no known legitimate owner; these were called *communalia*, and belonged to all the people of the Comune as co-owners. This meant that each had the same rights of use as any other (e.g. grazing sheep, hunting and fishing...) and that no-one could act in such a way as to limit others' rights (e.g. by enclosing an area, by building on it, or altering its status in any way). Such trespasses were later called *usurpi*, that is usurpations. *Communalia* may be licensed to private use only if the overall gain for public economy in general, given by more intense exploitation, was higher than the risk of possible damage to the fragile lagunar environment: in this case, a license fee was due, both as compensatory payment and as recognition of the superior title of the Comune, to prevent eventual usucaption by the licensed possessor.

Signori di Notte, composed of six judges (one for each *sestiere*), replaced the district chiefs in policing the city against crimes and fires, and judged the culprits; their attributions and corresponding powers of inquisition and coercion grew in time through deliberations of the Councils.

In 1244, under the rule of Jacopo Tiepolo (elected in 1229, died in 1249) the Curia di Petizion was established and was a special statute added to the *Statutum Novum* of 1242. Its attributions and powers diverged from those originally entrusted to the other Courts, and will be treated separately below.

Around 1250 word is found of a subsidiary Court, called *Curia de decem libris* (i.e. "of the ten pounds") or Giudici del Men (i.e. "judges of the lesser questions"), who unburdened the other Courts of litigation of lesser value. Since 1255 the Curia del mobile (i.e. "Court of moveable things") was active, working in parallel with Curia del Men for litigation between 10 and 50 pounds. The value of the case was deduced from the demand of the plaintiff; easy arithmetic allowed to add interests or penalties or to convert the value of an object or a service in a sum of money according to market tables. According to this simple criterion, no preliminary question of jurisdiction, which would have caused delays and expenses for the parties, could ever arise.

In the second half of the century the Curia del Procurator was instituted, the name making reference to the separate magistrate of the Procuratori di San Marco. It performed voluntary jurisdiction as well as judging litigation, both arising from the *commissarie* entrusted to the Procuratori di San Marco. *Commissaria* is a peculiarly Venetian legal institute, pertaining to administration of patrimonies which happen to be deprived of their former owner. This may happen as a consequence of the owner's death, whether or not a last will existed: Venetian last wills in fact did not include mention of a heir or heirs coming into their rights immediately upon the death of the former owner, so that an administrator was needed while the legacies were distributed among the recipients. Other cases were absence, mental or physical illness or minority. If a *commissario* was not mentioned in a last will or in another deed, nor a suitable relative could be found, the patrimony was nominally entrusted to saint Mark himself, and actually administered by his Procurators: three, then six, *de citra* and *de ultra Canalem*, that is one for each of the *sestieri* on the left bank of the Canal Grande and one for each of those on the right bank.

In the same years *Iudices de contrabannis* appeared (i.e. "judges of smuggling"), who repressed that crime with summary procedures and severe penalties.

Given the complex rules that disciplined cases of incompatibility, soon the need arose for substitute judges. A number of *Iudices per omnes Curias* (i.e. "judges for every Court") were therefore elected to stand in when one or more of the ordinary judges were excluded from taking part in a trial.

The six Curiae ordinatae

Six among these Courts, Proprio, Forestier, Esaminador, Mobile, Procurator and Petizion, were called by Bertaldo *Curie ordinatae*, because they could only function if both parties were assisted in front of the judges by one member each of the magistrate of the *Advocatores Curiae* (i.e. "attorneys in Court"). They supported each party's reasons in order to make sure the final decision would be founded on proven facts and a sensible appreciation of the interests in play on both sides.

This remarkable Venetian innovation of obligatory legal counsel by specific magistrates reflects the importance given in Venice to a practical concept of justice: a decision is only effective inasmuch as it cuts the root of future litigation, as well as protecting, as far as possible, the rights and interests of both parties and of the whole Commune.

The capitolari of the Curie

Each Court, just like any other magistrate, had its *capitolare*. The term refers in the first place to a document divided into chapters, which disciplined the duties of the magistrate; most commonly, it defined the parchment register where the rules were recorded, and on which the newly-elected magistrate gave his oath of allegiance before entering his office. Two parts are easily recognisable: the older one, dating back to the institution of the Court, and the additions made in time by deliberation of the Major Council.

The *capitolari* followed, in a more concise form, the outline of the *promissiones ducis*; in comparison with the general and abstract contents of the statutes, the *capitolari* sometimes included rules clearly designed to prevent the recurrence of undesirable behaviours, e.g. accepting gifts in exchange for favours. The *capitolari* mentioned the duty to accept the office, forbade non-attendance unless for specified reasons, stated days and times for the hearings, demanded that written records were regularly kept, imposed neutrality with regard to the parties, and fixed the daily allowances due to the judges.

The later additions sometimes were neither abstract nor general, but rather had the contents of individual acts of government, directed to persons mentioned by name: for instance, ch. 35 of the *capitolare* of the Curia dell'Esaminador. Others were inserted in the *capitolari* to prevent legitimate documents in the archives to appear as though they had been emanated in violation of rules of law: for instance, ch. 32 of the *capitolare* of the Curia del Mobile.

The *capitolari* of the Courts did not include the rules of procedure, which were instead to be found in the *Statutum Novum* and especially in book I. However, the *capitolari* of Signori di Notte and Giudici del Piovego (in the part relative to *canales, rivos et piscinas*) included rules of criminal and lagoon policy, whose breach they must prosecute through inquisitorial trials. The *Iudices per omnes Curias* had a *capitolare* of their own.

The earliest registers of *capitolari* are official manuscripts, bound together in the *codex* 133, *Miscellanea codici*, in Archivio di Stato di Venezia. They were compiled when a deliberation of the Major Council on December 27, 1375 decreed that an elected committee would sort out and order the growing, disordered mass of the magistrates' *capitolari* and the rectors' *commissioni*.

Outline of an early system of jurisdiction

Jurisdiction was seen from the very beginning as a most important and delicate function, liable to promote peace and prosperity or to provoke bloody uprisings if badly administered. For this reason, the holders of judiciary offices were elected by the Major Council among its own members, even though the form of government still was a democracy.

A degree of fluidity was however needed in the early decades of experimentation; thus the attributions of the Courts were not strictly defined, and were repeatedly adjusted in later years. This brought about both positive and negative conflicts of attributions, when two Courts claimed a case for themselves or both denied being endowed with it by their *capitolari*. The conflicts were solved by the Signoria (the doge with the Minor Council and the three Capi di Quaranta), which could assign the question to one Court, or advocate it and decide it itself. The trials were oral, with only the acts of the judge being written in deeds and archived registers by notaries *ad acta*.

As a rule, early trials were held in a single level of jurisdiction, as it was usual everywhere in the middle ages, and there was no appeal against the sentence. However, things began to slowly change by virtue of judicial practice; the first instances of appellation were a means of coordinating the *vici* in the periphery with the capital.

The minor centres in the territory of the Comune had been ruled in the times of the Ducatus through *gastaldi ducales*, local magistrates entrusted with executive powers by the doge. With the shift to the Comune the *gastaldi* disappeared, taken over by *podestà*: these were individual magistrates elected in Rialto, who also judged on local litigation. Against their decisions appellation to the Signoria began to be allowed on a case by case basis; the generalisation of the practice and its extension to the decisions of the *Curie Palatii* made it so that by the later middle ages appeal was general against the sentences given in first level of jurisdiction. By the mid-XIV century time, however, second degree decisions had been attributed to the Quarantia, which had been steadily losing many of its original legislative and administrative attributions in favour of the Senate.

The Curia di Petizion

This Court was particular, in that it had not been established to decide litigation on certain matters or to unburden other overworked Courts, but on considerations of substantive justice. It so happened indeed that the rules on evidence or those on deadlines, included in the Statutes and followed by the other Courts, often led through fraud of the parties to miscarriages of justice or to unanswered pleas.

Whenever legal remedies were not available, or turned out ineffective, the judges of the other Courts were prevented from providing any extra-legal solution, for however ingenious and effective, by the chapters of their *capitolari* forbidding them to decide unless on the basis of a law, a custom or their analogical interpretation. A practice developed in the early decades of the XIII century allowed for complaints to be submitted in these cases directly to the doge, who would examine them together with the Minor Council and provide (or not) as it seemed best. Such a recourse however took place outside the rules of law and custom, and invoked instead considerations of informal justice.

The elaborate prologue to the *capitolare* of the Curia di Petizion mentions how this way of bestowing extra-legal justice in individual cases had become an impossible load for the Signoria in front of other tasks of collective import; therefore, the office of examining such supplications (*peticiones et querimonie*, to be distinguished from *placita*, that is proper summons) was demanded to the newly instituted Curia di Petizion.

Moreover, this Court was endowed with a most unusual power of avocation from any of the other Courts, whenever a party requested their intervention in order to prevent injustice being made. In this case, the judges of Petizion examined the question by hearing both parties; then they could either send the trial back to the original Court, or decide themselves. If the controversy exceeded a hundred pounds, the discussion proceeded in front of the Signoria, where the Petizion reported on the matter.

But the main character of the Curia di Petizion was its the power to decide *per iustitiam* (or *sentenciam*), *laudum et arbitrium*: that is, the deliberation (*sentencia*) taken by majority vote (*laudum*) of the Curia would define the matter in contention and constitute justice (*iustitiam*) for the case, whatever its contents (*arbitrium*). While the other judges were strictly bound to follow the already extant rules of law, this Court was free to venture *praeter legem* (i.e. "beyond the rules"), so as to reach a substantively fair outcome in those cases where strict law-enforcing would not give optimal results.

It is most important to keep in mind that such a solution did not break any constitutional principle at the time, as instead it would nowadays. There was no notion of separation of powers in the sense Montesquieu defined it in the XVIII century, and which was later assumed as basis for contemporary constitutions. Each Venetian magistrate and member of a Council was fully entitled to wield in the name of his office full powers of government: his vote could equally contribute to a legislative, executive or judiciary deliberation.

Therefore, the power of the Curia di Petizion of inventing new solutions for new cases was not an expression of random arbitrariness, but instead of informed and deliberate innovation in the legal system.

This is one of the reasons, and the most practical one, why in Venice there never was the need for recourse to Justinian's compilation as a source of closure for the legal system. The Venetian office holders were fully self-sufficient and in control of the legal system, whether in drafting and enforcing general and abstract statutes or in giving individual, fair answers to specific judicial questions.

So well indeed the new tool entrusted to this Curia worked, that its *capitolare* was officially added to the *Statutum Novum*, extending *laudum et arbitrium* to the other Courts and magistrates for them to employ within their own attributions. The Statute, as the top source of rules of law, thus overcame the limits set in the beginning by the *capitolari* of the other Courts and magistrates.

However, such extension of powers needed some control, especially in the early testing period. For this reason, a second addition to the *Statutum Novum* were specific statutory rules on the matter: the so-called *Statuto della Curia di Petizion*.

Curiae Palatii: le corti di giustizia

Cronologia

Via via che il Comune sviluppava una struttura articolata, il doge con il Minore e Maggior Consiglio si applicarono alla direzione politica e alla legislazione, mentre alle magistrature vennero attribuiti poteri in specifiche aree di intervento e la giurisdizione fu attribuita a collegi giudicanti, le Curie di Palazzo.

La loro istituzione non è documentata negli archivi giunti fino a noi, ma può essere parzialmente ricostruita attraverso altri elementi. La maggior parte di ciò che sappiamo sulla storia più antica delle Corti viene da una rassegna incompiuta (*Breviarium*) opera di un ex-cancelliere, Bertaldo, che la scrisse dopo il suo ritiro dall'ufficio e che è nota oggi con il titolo di *Splendor Venetorum civitatis consuetudinum* (Gloria delle consuetudini della città di Venezia), attribuitole dal curatore dell'edizione tardo-ottocentesca.

Pare che alla fine del XII secolo o all'inizio del XIII, quando la magistratura degli Avogadori di Comun fu istituita per difendere gli interessi del Comune nelle controversie con i privati cittadini, siano comparsi anche dei cosiddetti *iudices Communis* (cioè "giudici del Comune"). Tuttavia, pochi anni dopo esistevano già due Corti di tre giudici ciascuna, le cui attribuzioni per di più non erano limitate alle vertenze in cui fosse parte il Comune in quanto tale: si trattava della Curia del Proprio e della Curia del Forestier, ed esse si attivavano a seconda che le parti fossero entrambe veneziane o una almeno di esse fosse uno straniero (cioè un *forestier*).

La successiva fu la Curia dell'Esaminador, il cui compito non era tanto quello di emettere sentenze quanto di svolgere attività di giurisdizione volontaria, volta ad autenticare i documenti e gli atti giuridici che si prevedesse di dover invocare come prove in un processo. Un caso tipico erano i *breviaria* (cioè i processi verbali) che il *comandador* (cioè l'ufficiale giudiziario) compilava dopo aver eseguito la procedura dell'*investicio*, tramite la quale il trasferimento della titolarità di un fondo, immediatamente efficace tra le parti, veniva resa opponibile ai terzi. Il giudice di una futura controversia sarebbe stato tenuto ad ammettere come prova il documento certificato; sarebbe tuttavia rimasto libero di valutarne il significato e la rilevanza, secondo i principi generali in materia probatoria.

Capitoli a disciplina delle attribuzioni della Curia dell'Esaminador sono compresi nel già noto *Codex Marcianus Latinus* Cl. V, CXXX, il quale informa che la Curia dell'Esaminador fu istituita nel 1204 dal reggente Ranieri Dandolo mentre il doge, suo padre Enrico (1107-1205, doge dal 1192), era impegnato a Costantinopoli nella quarta crociata.

Durante il dogado di Pietro Ziani (eletto nel 1205, morì nel 1230) comparvero notizie di due nuove Curie, la Curia del Piovego e i Signori di Notte.

La prima, detta in latino *iudices super Publicis* (cioè "giudici del demanio pubblico") vigilavano sullo stato, la costruzione e la manutenzione di rive pubbliche, ponti, vie, rii e canali, e intervenivano in caso di occupazione abusiva di aree demaniali da parte di privati, un compito dapprima attribuito alla Curia del Proprio. Le loro attribuzioni crebbero nei pochi anni successivi, così che il loro capitolare è diviso in quattro parti distinte: *Super canales, rivos et piscinas* (cioè "sulle vie d'acqua"); *Super pontibus et viis civitatis Rivoalti* (cioè "su ponti e strade"); *Publicorum Communis* (cioè "sul demanio del Comune"); e *Super patarenis et usurariis* (cioè "su eretici e usurai").

Si osservi che il concetto di demanio, che i giudici erano chiamati a tutelare, era nettamente diverso dall'idea romana antica di *fiscus* come patrimonio appartenente all'imperatore. A Venezia comprendeva tutte le aree di cui non risultava che avessero un legittimo titolare; erano definite come *communalìa* e appartenevano in comproprietà a tutta la popolazione del Comune. Pertanto ciascuno aveva gli stessi diritti di uso di ciascun altro (ad esempio di pascolo, caccia e pesca...) e nessuno poteva limitare i diritti degli altri (ad esempio recintando un fondo, erigendovi un edificio o alterandone in qualsiasi modo lo stato). Tali violazioni furono in seguito chiamate usurpi. I *communalìa* potevano essere dati in concessione per uso privato solo se il vantaggio complessivo per la pubblica economia, derivante da uno sfruttamento più intenso, era prevalente sul rischio di un possibile danno al fragile ambiente lagunare: in questo caso era dovuto un canone di concessione, sia a titolo compensatorio, sia a titolo ricognitivo, per impedire l'usucapione da parte del concessionario possessore.

I Signori di Notte, magistratura composta da sei giudici (uno per sestiere), si sostituì ai capicontrada nel tenere sotto controllo la città contro crimini e incendi e ne giudicava i colpevoli; le sue attribuzioni e i conseguenti poteri di inquisizione e coercizione crebbero nel tempo tramite delibere dei Consigli.

Nel 1244, sotto il dogado di Jacopo Tiepolo (eletto nel 1229, morì nel 1249) fu istituita la Curia di Petizion, cui fu dato uno statuto speciale aggiunto allo *Statutum Novum* del 1242. Le sue attribuzioni e i suoi poteri divergevano da quelli conferiti in origine alle altre Corti, e saranno trattati separatamente più oltre.

Attorno al 1250 si trova menzione di una Curia ausiliaria, detta *Curia de decem libris* (delle dieci libbre) o Giudici del Men (cioè "giudici delle questioni minori"), che alleggerivano le altre Corti delle cause di minor valore. Dal 1255 fu attiva la Curia del Mobile (cioè "dei beni mobili"), che lavorava in parallelo alla Curia del Men per cause tra le dieci e le cinquanta libbre. Il valore della controversia veniva dedotto dalla domanda giudiziale: un facile calcolo aritmetico permetteva di aggiungervi interessi o penali o di liquidare il valore di un oggetto o di un servizio in base ai prezzi di mercato. Adottando questo semplice criterio, era escluso che potesse sorgere alcuna questione preliminare di giurisdizione, che avrebbe causato ritardi e spese per le parti.

Nella seconda metà del secolo comparve la Curia del Procurator, il cui nome fa riferimento alla diversa magistratura dei Procuratori di San Marco. Si occupava di volontaria giurisdizione come pure di risolvere controversie, in relazione in entrambi i casi a questioni pertinenti alle *commissarie* affidate ai Procuratori di San Marco. La *commissaria* è un peculiare istituto giuridico veneziano, che disciplina l'amministrazione di patrimoni giacenti. Ciò poteva verificarsi a seguito della morte del titolare, che avesse lasciato o meno un testamento: infatti i testamenti veneziani non includevano l'istituzione di un erede o più eredi che subentrassero al defunto al momento stesso della sua morte, e un amministratore era pertanto necessario finché i lasciti non fossero stati distribuiti tra i beneficiari. Altri casi erano l'assenza, la malattia fisica o mentale o la minore età. Se un commissario non era nominato in un testamento o in un altro atto unilaterale, e non esisteva un parente idoneo, il patrimonio veniva nominalmente affidato allo stesso san Marco, e amministrato dai suoi Procuratori: tre, poi sei, *de citra* and *de ultra Canalem*, cioè uno per ogni sestiere sulla riva sinistra del Canal Grande e uno per ciascuno di quelli sulla riva destra.

Negli stessi anni furono istituiti gli *Iudices de contrabannis* (cioè "giudici del contrabbando"), che reprimevano quel crimine con procedure spicciative e pene severe.

Data la complessità delle norme che disciplinavano i casi di incompatibilità, presto sorse il bisogno di giudici supplenti. Alcuni *iudices per omnes Curias* (cioè "giudici per tutte le Curie") furono quindi eletti per completare il collegio quando uno o più dei giudici ordinari non poteva prendere parte al processo.

Le sei Curie ordinate

Sei di queste Corti, Proprio, Forestier, Esaminador, Mobile, Procurator e Petizion, erano definite da Bertaldo come *ordinate*, perchè potevano funzionare solo se ognuna delle parti era assistita in giudizio da un membro della magistratura degli *Advocatores Curiae* (cioè "avvocati di Curia"). Questi sostenevano le ragioni di attore e convenuto per assicurare che la decisione finale sarebbe stata fondata su fatti provati e su una accurata valutazione degli interessi in gioco da entrambe le parti.

Questa rimarchevole innovazione veneziana, l'introduzione del patrocinio legale obbligatorio reso da parte di appositi magistrati, riflette l'importanza che a Venezia rivestiva un concetto pragmatico di giustizia: una decisione è efficace solo in quanto tagli alla radice future controversie, come pure in quanto riesca a tutelare i diritti e gli interessi di entrambe le parti e del Comune nel suo complesso.

I capitoli delle Curie

Ogni Corte, come ogni altra magistratura, aveva il suo capitolare. Il termine si riferiva in primo luogo a un documento diviso in capitoli, che disciplinavano i doveri della magistratura; più usualmente, indicava il registro di pergamena dove erano iscritte le norme e su cui il magistrato neo-eletto giurava fedeltà prima di assumere la carica. Vi si riconoscono facilmente due parti: la più vecchia, risalente all'istituzione della magistratura, e le addizioni apportate nel tempo per delibera del Maggior Consiglio.

I capitolari seguivano, in forma più concisa, il modello delle *promissiones ducis*: in confronto al contenuto generale e astratto degli statuti, i capitolari includevano a volte norme chiaramente pensate per prevenire il ricorrere di comportamenti indesiderabili, come ad esempio accettare doni in cambio di favori. I capitolari facevano menzione del dovere di accettare la carica, proibivano le assenze se non per precise ragioni, stabilivano i giorni e gli orari di udienza, imponevano la regolare tenuta di registri, prescrivevano la neutralità in relazione alle parti, e fissavano i salari dovuti ai giudici.

Le aggiunte successive spesso non erano astratte nè generali, e avevano invece contenuto di singoli atti di governo, diretti a persone indicate per nome: per esempio il cap. 35 del capitolare della Curia dell'Esaminador. Altre furono inserite nei capitolari per evitare che documenti legittimi raccolti negli archivi apparissero emanati in violazione di legge: per esempio il cap. 32 del capitolare della Curia del Mobile.

I capitolari delle Corti non includevano norme di procedura, che si trovavano invece nello *Statutum Novum* e specialmente nel libro I. Tuttavia, i capitolari dei Signori di Notte e dei Giudici del Piovego (nella parte relativa ai *canales, rivos et piscinas*) comprendevano norme di polizia criminale e lagunare, la cui violazione dovevano perseguire con procedimenti inquisitori. Gli *Iudices per omnes Curias* avevano un capitolare proprio.

I registri più antichi dei capitolari sono manoscritti ufficiali, rilegati insieme nel *codex 133, Miscellanea codici*, nell'Archivio di Stato di Venezia. Furono compilati dopo che una delibera del Maggior Consiglio del 27 dicembre 1375 stabilì che una commissione elettiva dovesse censire e riordinare la massa crescente e disordinata dei capitolari magistratuali e delle commissioni dei rettori.

Disegno del sistema della giurisdizione più antica

E' da notare che già nel XII secolo, quando il governo era ancora imperniato su principi democratici e ogni cittadino adulto godeva (almeno in teoria) dell'elettorato passivo, i candidati alle magistrature giudiziarie dovevano essere membri del Maggior Consiglio che li eleggeva. Nonostante le norme che stabilivano i rispettivi ambiti, le attribuzioni delle Corti non erano esaurientemente definite nemmeno da principio, e furono modificate negli anni successivi: quindi i conflitti sia positivi sia negativi erano frequenti. Erano risolti dalla Signoria (il doge con il Minor Consiglio e i tra Capi di Quaranta), che potevano assegnare la questione a una delle Corti, o avocarla e decidere direttamente.

I processi erano orali, e solo gli atti dei giudici erano emanati per iscritto e archiviati in registri da notai *ad acta*.

Di regola, nei primi tempi i processi si tenevano in un unico grado di giudizio, come era uso ovunque nel medioevo, e non c'era impugnazione contro la sentenza. Tuttavia le cose cominciarono a cambiare tramite la prassi giudiziale; i primi esempi di impugnazione furono strumenti di coordinamento tra la periferia e la capitale.

I centri minori del territorio del Comune erano stati governati al tempo del Ducato da gastaldi ducali, magistrati locali cui il doge affidava poteri esecutivi; con il passaggio al Comune scomparvero, sostituiti da podestà, magistrati eletti a Rialto che inoltre giudicavano le controversie in sede locale. Contro le loro sentenze cominciò a essere ammessa caso per caso l'impugnazione presso la Signoria; la generalizzazione della prassi e la sua estensione alle *Curie Palatii* fece sì che nel tardo medioevo l'impugnazione (passata alla Quarantia) era ammessa contro tutte le sentenze rese in primo grado di giurisdizione.

Dalla metà del XIV secolo, tuttavia, le sentenze di secondo grado erano passate nelle attribuzioni della Quarantia, che aveva perduto nel tempo a favore del Senato molti dei suoi originari compiti legislativi e amministrativi.

La Curia di Petizion

Questa Corte era diversa dalle altre, in quanto non fu istituita per decidere cause in certe materie o per alleviare altre Corti sovraccariche di lavoro, bensì per considerazioni di giustizia sostanziale. Accadeva in effetti che la norme sulle prove o quelle sui termini, comprese negli statuti e applicate dalle Corti, spesso portassero, per frode delle parti, a errori giudiziari o difetto di giustizia.

Quando i rimedi processuali non erano a disposizione o risultavano inefficaci, i giudici delle altre Curie erano impediti a provvedere soluzioni extralegali, per ingegnose ed efficaci che fossero, dagli articoli dei loro capitolari che vietavano loro di decidere se non in base alla legge,

a una consuetudine o alla loro interpretazione analogica. Una prassi sviluppatasi nei primi decenni del XIII secolo ammetteva la presentazione di suppliche indirizzate direttamente al doge, che le esaminava insieme al Minor Consiglio e provvedeva (oppure no) come meglio riteneva. Tale ricorso tuttavia aveva luogo al di fuori delle norme di legge e consuetudine, per invocare invece considerazioni di giustizia informale.

L'elaborato prologo al capitolare della Curia di Petizion spiega che questo modo di impartire una giustizia extralegale in casi singoli era diventato un peso insostenibile per la Signoria a fronte di altri compiti di rilevanza collettiva; pertanto, il compito di esaminare tali suppliche (*peticiones et querimonie*, distinte dai *placita* cioè citazioni) fu demandato alla nuova Curia di Petizion.

Per di più, la Corte disponeva di un potere decisamente insolito: l'avocazione da qualsiasi altra Corte, ogniquale volta una delle parti ne richiedesse l'intervento per prevenire un'ingiustizia. In questo caso, i giudici di Petizion esaminavano la questione ascoltando entrambe le parti; quindi potevano rimandare il processo alla Corte originaria, oppure decidere loro stessi. Se la lite eccedeva cento libbre, la discussione proseguiva davanti alla Signoria, dove la Petizion riferiva sulla questione.

Ma il principale carattere della Curia di Petizion era il suo potere di decidere *per iustitiam* (o *sentenciam*), *laudum et arbitrium*: cioè la delibera (*sentencia*) assunta a maggioranza dei voti (*laudum*) dalla Curia definiva la materia del contendere e costituiva la giustizia (*iustitiam*) del caso concreto, qualunque fosse il suo tenore (*arbitrium*). Mentre gli altri giudici erano strettamente vincolati a seguire le norme statutarie e legislative, gli usi giudiziari, e infine la propria coscienza, questa Corte era libera di avventurarsi *praeter legem* (cioè "oltre le norme") per raggiungere un risultato di equità sostanziale in quei casi nei quali una severa applicazione delle norme non avrebbe dato risultati ottimali.

E' importante tenere presente che questa soluzione a un problema diffuso non infrangeva all'epoca alcun principio costituzionale, come accadrebbe oggi. Non c'era alcuna idea della separazione dei poteri nel senso definito da Montesquieu nel XVIII secolo, e che in seguito sarebbe stato posto alla base delle costituzioni contemporanee.

Ogni magistrato veneziano aveva pieno titolo ad esercitare a nome dell'ufficio pieni poteri di governo: il suo voto poteva contribuire allo stesso modo a una delibera legislativa, esecutiva o giudiziaria.

Pertanto il potere della Curia di Petizion di trovare nuove soluzioni per nuovi casi non è espressione di casuale arbitrarietà, ma invece di un'attenta e deliberata innovazione entro il sistema normativo.

Questa è una delle ragioni, e tra esse la più pratica, per la quale a Venezia non vi fu mai la necessità di ricorrere alla compilazione giustiniana quale fonte di chiusura dell'ordinamento. A Venezia, i titolari di cariche pubbliche erano del tutto autosufficienti, che si trattasse di redigere e applicare una legislazione generale e astratta o di dare risposte individuali ed eque a specifici problemi giudiziari.

Il nuovo strumento affidato a questa Curia funzionò in effetti tanto bene che il suo capitolare specifiche fu aggiunto ufficialmente nello *Statutum Novum*, estendendo il *laudum et arbitrium* alle altre Corti e magistrature perchè se ne avvalessero entro le loro attribuzioni. Lo Statuto, fonte legislativa primaria, superò così i limiti posti in origine dai capitolari delle altre Corti e magistrature.

Tuttavia poteri così estesi necessitavano di qualche controllo, specialmente nella prima fase sperimentale. Per questo alcune norme specifiche in merito, lo Statuto della Curia di Petizion, vennero a costituire una seconda integrazione allo *Statutum Novum*.

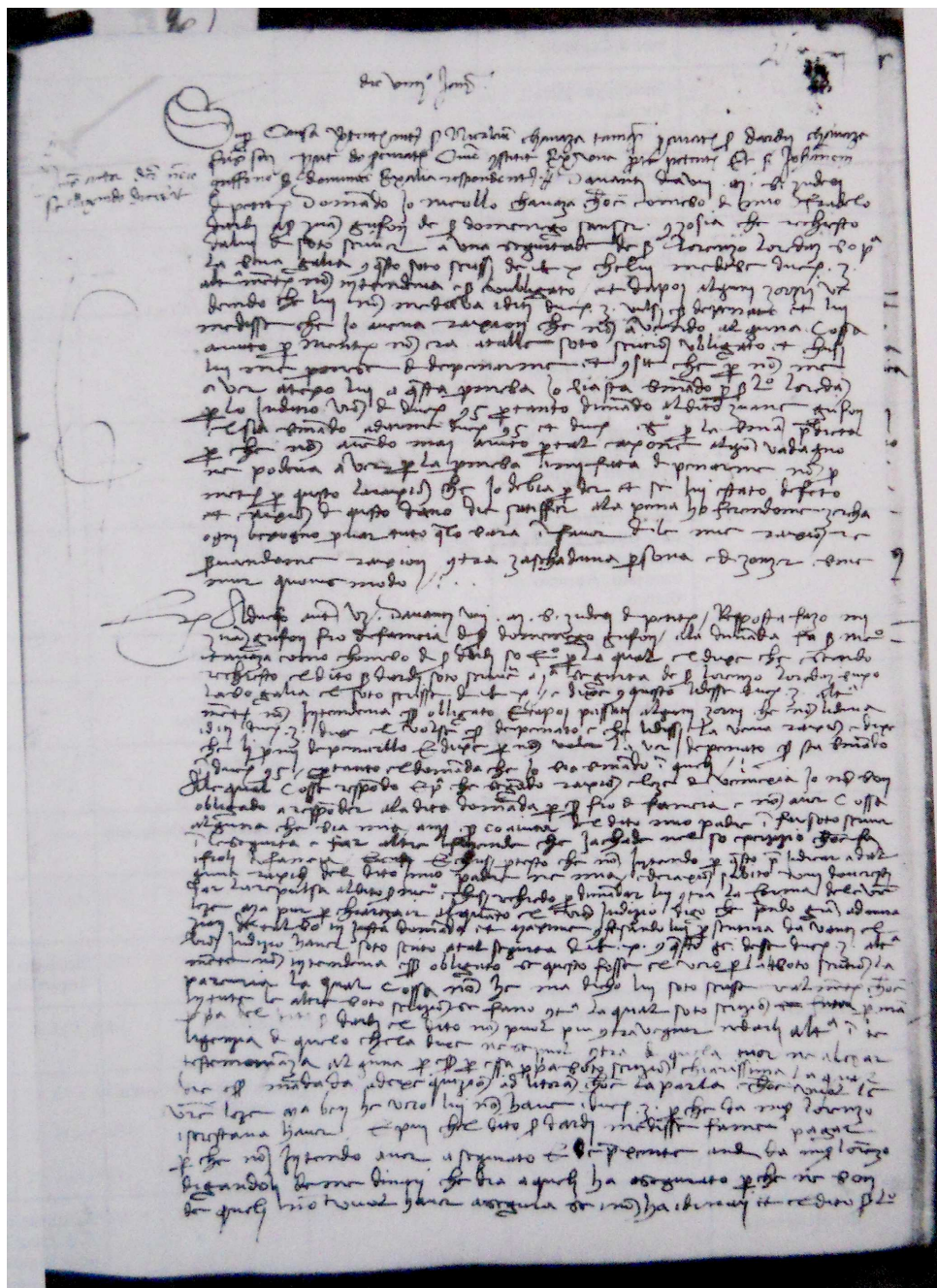
Essential bibliography / Bibliografia essenziale

ANDREA PADOVANI, *Curie ed uffici*, in AA.VV., *Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, 2, *L'età del Comune*, a cura di Giorgio Cracco e Gherardo Ortalli, Roma: Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1995, pagg. 331-347

GIOVANNI I. CASSANDRO, *La Curia di Petizion e il diritto processuale di Venezia*, Venezia: Deputazione di storia patria per le Venezie, 1937

BENVENUTO PITZORNO, *Recensione a MELCHIORRE ROBERTI, Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300*, 3 voll., Venezia: Deputazione di storia patria per le Venezie, 1906-11, «Archivio storico italiano», 1. 1913, pagg. 156-184

MELCHIORRE ROBERTI, *Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300*, 3 voll., Venezia: Deputazione di storia patria per le Venezie, 1906-11



Curia di Petizion, Dardi Cavazza vs. Zuanne Griffon, decision January 9, 1456 in favour of the plaintiff / Curia di Petizion, Dardi Cavazza contro Zuanne Griffon, decisione 9 gennaio 1456 a favore dell'attore in ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA, *Giudici di Petizion*, reg. 123, c. 21r from / da: KARIN NEHLSSEN VON STRYK, *L'assicurazione marittima a Venezia nel XV secolo*, Roma: Il Veltro, 1988, pag. 560

Texts / Testi

Source / Fonte: ARCHIVIO DI STATO DI VENEZIA, *Miscellanea Codici*, 133

Edited in / Edito in: MELCHIORRE ROBERTI, *Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300*, voll. 2 e 3, Venezia: Deputazione di Storia patria per le Venezie, 1909-11

[Capitulare iudicum Proprii]

[...]

Cap. XXII. De placitis audiendis que per iudices Examinatores et Mobili non possint audiri.
Et totum illud quod a iudicibus Examinatoribus aut a iudicibus de Mobili petatum fuerit
faciendum pro suo officio et facere recusaverint dicentes per maiorem partem eorum mihi vel
uni de sociis non teneri ratione sui officii faciam et complebo sicut alia placita.

[...]

[Capitulare iudicum Forinsecorum]

[...]

Cap. IV. Qualiter iudices Forinsecorum debent audire causas et placita pertinentes navibus et Comuni.

Curam et studium habeo omnes et singulas causas et placita que pertinent ad rationem
navium et ad Commune Veneciarum, audire et examinare et definire quam citius potero, bona
fide sine fraude, et in eis procedere secundum formam statuti ubi statutum loquitur, et ubi
mihi statutum deffecerit secundum usum, et ubi mihi deffecerit usus, secundum meam
conscientiam, bona fide sine fraude.

Cap. V. De causis inter forinsecum et Venetum, vel forinsecum et forinsecum.

Item omnes et singulas causas vertentes inter Venetum et forinsecum, vel forinsecum et
forinsecum audire et examinare et diffinire debeor et in eis procedere secundum formam
pactorum; si facta non fuerit, secundum formam statuti ubi statutum loquitur, et ubi mihi
statutum deffecerit secundum usum, et ubi mihi deffecerit usus, secundum meam
conscientiam, bona fide sine fraude.

[...]

Cap. X. [...] et [de] non faciendo rationem de ludo.

[...] Verumtamen rationem non faciam alicui persone de ludo, nec de pagatoribus, nec de
aliquibus aliis ad ludum pertinentibus aliquo modo vel ingenio.

[...]

[Capitulare iudicum Examinatorum]

[...]

[Cap. IV.]

Curam autem et studium habeo rationem facere omnibus et singulis petentibus coram me in
quantum huic meo officio pertinebit, videlicet per pignora, securitatem cartularum, per
venditiones, donationes, oblationes et etiam clamores et interdicta, exceptis interdictis que
fiunt in placitis per alias Curias ut non exeant de Veneciis, et examinabo discrete bona fide sine

fraude universas et singulas testificationes, sive breviora que mihi presentata fuerint ad subscribendum [...]

[...]

[Cap. XVIII. Anno millesimo ducentesimo septuagesimo nono, mense Novembri, die septimo exeunte, indicione octava.]

Item si erit aliquod placitum coram iudicibus Curie Palatii et oportunum fuerit alicui partium litigantium coram eis facere venire aliquam cartam in placito illo, quod illi iudices coram quibus placitabitur habeant illam libertatem et potestatem de facere venire illam cartam, sive una[m], sive plures, sive aliud scriptum, quas habent iudices Petitionum [...] et hoc intelligatur de omnibus Curii Palatii.

[...]

[Cap. XXXIII.]

Millesimo ducentesimo LVII, indicione prima, die quarto exeunte Iunio.

Capta fuit pars in Maiori Consilio et ordinatum quod de cetero nulla proprietas possit vendi, donari, offerri, transactari, nec aliquo modo alienari, nec dari alicui monasterio, vel ecclesie, vel alicui persone clericali vel religiose, nec per testamentum vel per aliam cartam, vel per alium modum sibi dimitti, nisi salva ratione Comunis, ita quod de cetero de proprietate ipsa debeant solvi imprestita et fictus et alie rationes Comunis [...]

[...]

[Cap. XXXV.]

Millesimo ducentesimo nonagesimo tercio, die XVIII Augusti.

Capta fuit pars in Maiori Consilio quod Marinus Civranus, plebanus sancte Margarite, et Andreas Celso de eadem ecclesia, qui sunt notarii iudicum Examinatorum possint facere, complere, roborare et dare illas cartas de quibus pro ipso officio rogatus erat presbiter Iohannes sancti Raphaelis qui decessit.

[...]

[Capitulare super canales, rivos et piscinas]

Cap. I.

Iuro ad evangelia sancta Dei in hoc officio prodem et honorem Venetiarum salvis capitulis inferius specificatis. Et quod studiosus ero bona fide sine fraude usque ad unum annum simul cum sociis meis vel maiori parte eorum ad providendum, perscrutandum, procurandum et discernendum si aliquis tenet vel tenuerit vel occupatum habet vel occupaverit de hiis que pertinent ad Comune Veneciarum vel laboratum habet vel laboraverit super hiis que ad Comune pertinent [...]

[...]

Cap. IV.

Et omnes homines et personas quos et quas invenero tenentes vel occupantes aliquo modo de hiis que dicta sunt pertinentibus Comuni procurabo, condempnabo et sententiabo secundum meum arbitrium et discrecionem et secundum quod mihi videbitur faciendum ad proficuum et utilitatem Comunis, et laborerium sive occupationem ipsam de loco auferri faciam vel destrui si maiori parti nostrum apparuerit quod noceat canalibus et ravis, viis seu piscinis, et penam eis imponam et terminum dabo ut hoc facere debeant.

[...]

Cap. XIX.

[...] fatiam et fatiemus cavari rivos et piscinas Veneciarum oportunos, incipiendo ab illis qui videbuntur magis oportuni, proiciendo per texeras a quibus debeat incipi [...]

[...]

Cap. XXII.

Et est sciendum quod de rivis et piscinis qui cavabuntur, illi de uno latere debent in hoc solvere tertiam partem expensarum et alii de alio latere tertiam et Comune tertiam. Et si Comune non haberet pecuniam unde solvere posset suam tertiam partem, relique ambe partes solvant tertiam partem Comuni pro ipso Comuni. Et illud quod solverit pro Comuni scribatur super imprestitis illis qui solverint et sit ad illam conditionem ad quam sunt alia imprestita facta pro Comuni, tam de prode, quam de capitali.

[...]

[Capitulare super pontibus et viis civitatis Rivoalti]

[...]

Cap. XIV.

Item teneor et debeo audire et facere rationem omnibus et singulis hominibus et personis qui ad me venient se lamentare de aliquo torto vel tedio quod sit ei factum [...] per aliquem supstantem vel notarium et puerum istius offitii, secundum quod mihi videbitur bona fide. Et si invenero aliquem comisisse aliquam fraudem vel malitiam, libertatem habeo cum sociis meis vel cum altero eorum condemnandi ipsum sicut nobis melius videbitur [...].

[...]

[Capitulare publicorum Comunis]

[...] iuro quod usque ad unum annum et per totum ipsum annum simul cum sociis meis vel cum altero eorum audiam, intelligam, cognoscam, examinabo, diffiniam et sententiabo per rationem, per iustitiam, per laudum et per arbitrium et sicut mihi cum sociis meis vel cum altero eorum videbitur melius et iustius omnes et singulas questiones, petitiones et placita publicorum Comunis Veneciarum a Grado usque ad Caput Aggeris, videlicet aquarum, paludum, canedorum et terrarum quas Advocatores dicti Comunis, eiusdem Comunis nomine, simul vel duo vel unus eorum invenerint, placitati fuerint, dixerint seu monstraverint coram me et sociis meis vel maiori parti nostrum fuisse hactenus a centum annis citra occupata seu occupate, subtracta seu subtracte dicto Comuni Veneciarum. [...]

[...]

Palazzo Ducale, Sala del Piovego
at <http://veneto.cisapalladio.org>
(access / accesso 14.08.2013)



[Capitulare nobilium virorum Dominorum de nocte]

[...]

Cap. II. De homicidis, latronibus, raubatoribus, falsariis, incendiariis, violatoribus virginum et aliis malefactoribus persequendis et capiendis.

Curam vero et studium habeo omnes et singulos homicidas et qui homicidium commiserint in Veneciis, latrones, furones, raubatores, falsarios monete, falsarios sigillorum Comunis Veneciarum, et eum qui per vim intraverit domum alicuius occasione offendendi aliquem, incendiarios, veneficos, herbarios vel herbarias, eum vel eam qui vel que maleficium aliquod dederit manducare vel bibere, vel fecerit aliquid propter quod aliquis perire deberet aut esse amens, et eum vel eos qui virginem vel aliam mulierem cuiuscumque conditionis violenter corrupuerit vel rapuerit; item omnes et singulos tam Venetos quam forinsecos qui percusserint aliquem in civitate Rivoalti ita quod dubitaretur de morte percussi [...]; item omnes et singulos homicidas qui Venetum aliquem interfecerint extra Venecias; item omnes et singulos forbannitos tam in civitate quam per rectores Veneciarum [...], et teneor inquirere persequi et capere, inquiri persequi et capi facere per totum districtum Veneciarum, videlicet a Grado usque ad Caput Aggeris et eos presentare domino duci. Exceptis in illis terris in quibus est regimen vel potestas pro Comuni Veneciarum, quod eos capere vel capi facere non debeo, sed studiosus ero et sollicitus ut littere pro parte domini ducis mittantur illi potestati vel rectori, quod tales malefactores capiant et ad presentiam domini ducis transmittant eosdem.

Cap. III. De libro forbannitorum habendo [...]

Cap. IV. De hominibus male fame et suspectus de maleficiis predictis [...] persequendis et capiendis et domino duci presentandis. [...]

[...]

Cap. VI. De hominibus Venetis et forensibus arma portantibus indeferenter circandis et armis et penis auferendis sine restitutione tam ab eis qui arma ferrent quam etiam ab illis qui non permetterent se circari vel etiam qui darent eis auxilium vel favorem quod non circaretur. [...]

[...]

Cap. XI. De modo custodum eligendorum et numero et armis eorum.

Et est sciendum quod in isto officio habere debemus LXXXXVI custodes pro custodia facienda [...] et sint omnes Veneti vel habitatores Veneciarum a X annis supra. [...]

[...]

[Additiones]

Cap. XXXVI. Quod stupa non possit laborari ab occasu solis usque ad marangonam de mane. [...]

[...]

Cap. LXXXVIII. Quod remaneat in discrezione Dominorum de nocte de cultellis de pane.

Millesimo ducentesimo septuagesimo sexto. Indicione quarta. Die X exeunte Maio.

Capta fuit pars quod [...] remaneat in discrezione illorum de Nocte de cetero de illis cultellis que videbuntur eis fraudolenta ad faciendum inde quicquid eis videbitur. [...]

[...]

Cap. C. Quod hosterii non audeant albergare gaiufos.

Millesimo ducentesimo octuagesimo tertio. Indicione decima prima, die dominico quatuor intrante Marcio.

Dominus dux facit notum et est ordinamentum Dominorum de nocte quod nullus hosterius seu albergator nec aliqua alia persona in tota civitate Venecie audeat de cetero hospitare vel albergare seu tenere vel recipere in domo sua aliquem gaiufum vel gaiufam nec dare eis bibere vel comedere qui deceptivo et indebite vadunt per civitatem decipiendo gentes, fingendo se esse divinos, vel herbarios [...]

[...]

Cap. CXVI. Quod nullus possit equitare per viam a sancto Marco usque ad pontem Rivoalti.
Anno Domini millesimo ducentesimo octuagesimo septimo. Indicione prima, die XXVIII [cioè XXIX] Ianuarii.

Quoniam per viam desubtus arcus Merçarie de sancto Marco que vadit versus sanctum Bartolameum, vadit et venit multa magna multitudo tam nobilium quam aliorum et non est conveniens quod scutiferi et alii equitantes inepte faciant ei rusticitatem, capta fuit pars quod de cetero nullus audeat equitare per ipsam viam [...] nisi esset forensis qui tunc veniret in terram [...]. Et insuper nullus debeat de cetero bigurdare sine cavaçina vel pectorale habente sonaglos tali modo quod bene audiantur quando currunt [...]. Et hoc addatur in capitulari Dominorum de nocte.

[...]

Cap. CXXIII. Possint marturiare taiabursas si sint omnes sex in concordia.
Eodem millesimo [1291] die XXII Novembri. [...]

[...]

[Capitulare iudicum Peticionum]

[...]

Cap. XII.

Curam autem et studium habeo omnes et singulas petitiones et querimonias Venetorum et forinsecorum que deposite fuerint contra Venetum vel forinsecum coram nobis diligenter audire et diffinire quam citius potero, bona fide sine fraude, secundum quod mee discretioni et sociorum meorum vel maioris partis eorum iustum videbitur, atque decens, secundum continentiam statuti in concione populi Venetiarum conlaudati.

[...]

[Statuta iudicum Peticionum]

Incipit prologus statutorum Curie petitionum

Cum nobis sit cura, ex officio nobis iniuncto, populum Veneciarum regere et gubernare, existimavimus necessarium, utile, possibile, et honestum, cum simus plurimis maximisque negociis implicati, tres nobiles et sapientes preficere et ordinare, qui locum nostri querimonias audiant [...].

Quapropter nos Jacobus Teupolus Dei gratia Veneciarum Dalmacie atque Chroacie dux, dominus quarte et dimidie partis ticius imperii Romànie, cum nostris iudicibus et sapientibus nostri Consilii Minoris et Maioris et Quadraginta, conlaudatione quoque populi Venetorum:

Incipiunt capitula.

Cap. I. Primum qualiter iudices Peticionum debent audire et diffinire omnes petitiones et querimonias Venetorum et forinsecorum coram eis depositis.

Statuentes statuimus, ut tres nobiles et sapientes Venetorum eligantur, qui omnes petitiones et querimonias Venetorum et forinsecorum que depositis fuerint contra Venetum vel forinsecum debeant diligenter audire et examinare ac eas diffinire et determinare quam cicius [sic] poterunt bona fide secundum quod eorum discretioni iustum videbitur atque decens, procedendo super his in omnibus et per omnia sicut fuerit oportunum, quorum sententias, laudum et arbitrium debeamus executioni mandare et ad complementum deducere quam cicius poterit bona fide.

[...]

Cap. V. Capitulum de placitis interdicendis.

Si autem aliquis conquestus fuerit quod ius suum depereat nisi placitum fuerit interdictum de causa quem habuerit coram iudicibus Curie nostre, tunc predicti tres sapientes, si eis vel maiori parti iustum videbitur, placitum interdicant, sicut eorum videbitur discretioni. Quo facto debeant vocare alteram partem et rationes partium utrarumque audire et intelligere diligenter et auditis rationibus si eis iustum videbitur vel maiori parti debeant absolvere interdictum iudicibus factum.

Cap. VI. Capitulum de interdictis que per iudices firmi tenentur.

Si autem eis vel maiori parti apparuerit quod placitum debeat penitus remanere, debeant consiliariis nostris exponere rationes parcium quare videtur eis quod interdictum firmum debeat permanere, et tunc si consiliariis et dictis tribus sapientibus vel maiori parti ipsorum novem qui fuerint congregati iustum videbitur, interdictum remaneat firmum vel absolvatur, ex hoc dicimus de quantitate et summa que ascenderit ultra libras centum.

De quantitate autem et summa rerum mobilium librarum centum et ab inde inferius predicti iudices vel maior pars ipsorum tantum pro se debeant et possint interdicta, que per eos facta fuerint, determinare, et firma ea facere permanere, sicut eorum vel maioris partis discretioni videbitur.

Et si firmum remanserit interdictum ex tunc predicti sapientes ex officio suo procedant in causa, et causa diligentius ventilata et cognita ipsam debeant diffinire et determinare quam citius poterunt bona fide, secundum quod eorum discretioni iustum videbitur, procedendo super hiis in omnibus et per omnia sicut fuerit oportunum, quorum sententias laudum et arbitrium debeamus executioni mandare et ad complementum deducere quantum poterit bona fide.

[...]

[Additiones]

Cap. LXIV. Quod iudices Petitionum non sint in illo officio sequenti anno.

Millesimo ducentesimo quadragesimo octavo. Indictione VII. Die ultimo Marcii.

Capta fuit pars in Consilio Maiori et ordinatum ut illi tres nobiles qui de cetero erunt iudices Petitionum non possint esse in illo officio per totum sequentem annum completum.

[...]

[Capitulare iudicum Mobilium]

[...]

Cap. XIV.

Capitula vero huius officii hec sunt: de chartis debitorum, de breviariis mobilium, de testibus introductis vel qui introducentur super mobilibus, de his qui sciunt super mobilibus, de his qui ceciderint vel cecidissent de promissionibus mobilium, de illis qui petunt pro concessionibus mobilium, de dimissoriis mobilium, de fraterna societate de mobilium, de societate mobilium,

quae quidem capitula determinari et iudicari debent per me et socios meos, vel per maiorem partem nostrum [...]

[...]

[Additiones]

[...]

Cap. XXXII. De una carta Mathei Juliani.

Millesimo ducentesimo septuagesimo primo. Indictione XV, die secundo mense Septembris.

Pars capta fuit quod una carta, quam habebat Matheus Julianus, que est amissa ad Curiam de Mobili, debeat reffici et sententia que per eam debebat fieri debeat compleri non obstante illo defectu.

[...]

[Capitulare iudicum de Magno salario]

[...]

Cap. IX.

Rationem vero et iusticiam fatiam omnibus et singulis petentibus eam coram me de quantitate librarum decem, aut a decem libris infra, de causis sive querimoniis que sint sine cartis, vertentibus inter Venetos, et Venetos et habitatores Veneciarum, et inter habitatores Veneciarum et habitatores Veneciarum [...] quas quidem causas, ut superius dictum est, intelligere, examinare et diffinire debemus per sententiam, laudum et arbitrium diligenter cum sacramento quam citius poterimus bona fide sine fraude, prout nostre discretioni bonum videbitur.

[...]

[Capitulare iudicum Procuratorum]

[...]

Cap. VII. De audiendo et examinando et diffiniendo in omnibus et singulis causis procuratorum, tam occasione commissariarum, tutoriarum pupillorum et mentecaptorum, quam furnitorum testamenti. [...]

[...]

Cap. IX. De provisione danda mulieri que stare non potest cum viro suo ex defectu viri.

Et si aliqua mulier fuerit que non steterit cum eius viro et ipsa de suprascripto viro conquesta fuerit quod vir eius de victu et vestitu sibi providere debeat, ipsam audiam, et intelligam et rationem sibi faciam secundum quod mee discretioni vel maiori parti nostrum bonum videbitur bona fide sine fraude.

[...]

[Capitulare Dominorum de contrabannis]

[...]

Cap. II.

Et simul com sociis meis vel eorum altero inquiram et cercabo de omnibus contrabannis que fiunt contra dominum ducem et Comune Veneciarum [...]

Cap. III.

Et cum dictis sociis meis vel eorum altero puniam speciales personas que portabunt seu portaverunt vel fecerunt aut facient portari contrabanna sicut nobis omnibus vel maiori parti nostrum videbitur.

[...]

Cap. XLVIII. De blado non portando extra Rivoaltum.

Millesimo CCLXXVII. Indictione quinta, die V intrante mense Iunii.

Capta fuit pars quod quicumque de cetero inventus erit portare bladum, legumen vel farinam extra civitatem Rivoalti debeat perdere bladum, farinam et legumen et insuper libras III pro quolibet stario. Et barcham sive lignum cum quo portabitur, sine conditione aliqua, comburatur.

[...]

[Capitulare iudicum per omnes Curias]

[...]

Cap. III.

Insuper de texeris proiciendis in placitis observabo fideliter sicut est ordinatum, que placita studiosus ero expedire et diffinire quam citius potero bona fide sine fraude secundum decens et iustitiam, observata forma capitulariorum offitiorum et iudicatuum, in quibus placita ipsa erunt et pro quibus fuero iudex. [...]

[...]

Palazzo Ducale, Porta della Carta
(Papers' Gate), so called from the
scriveners who offered their service
for drafting legal deeds /
Palazzo Ducale, Porta della Carta,
così chiamata per gli scrivani che vi
offrivano i loro servizi per redigere
atti giuridici
at
http://www.flickrriver.com/photos/twiga_swala/4735882410/
(access / accesso 14.08.2013)



English translation and comment

[Curia del Proprio]

[...]

Ch. XXII. About hearing those matters which cannot be heard by the Curia dell'Esaminador or del Mobile.

And any matter that shall be requested done from the Curia dell'Esaminador or Curia del Mobile and they shall deny saying by the majority of them to me or one of my colleagues that they have no duty according to the attributions of their office, I shall do and bring to completion like any other trial.

Each capitulare included a summary definition of the Court's attributions. The definitions, however, were never meant to be exhaustive, and indeed they overlapped whenever more than one of the criteria of attribution was present in the question.

[...]

[Curia del Forestier]

[...]

Ch. IV. How the Curia del Forestier must hear matters and trials pertaining to ships and the Comune.

I shall take care and pay attention to hear and decide each and every matter and trial pertaining to the management of ships and to the Comune of Venice as soon as I shall be able, in good faith without fraud, and to proceed about them according to the statutory rules where the statute disposes, and where the statute be lacking, according to customs, and where custom be lacking, according to my own conscience, in good faith without fraud.

The matters mentioned in this chapter refer to the enterprise of the mude, the escorted convoys of merchant ships built and rented out by the Comune for the twice-yearly navigations in the Mediterranean.

The chapter also clearly states the order in which recourse must be made to the sources of rules of law; the last was the judge himself, who had a legitimate power to issue the rule deciding the case whenever it was not already extant in the law system.

It must be noted that an added layer of rules of law, that is individual deliberations by the Councils on specific matters, would soon accrue to the dual system of statutes and custom, and take first place for reasons of specialty.

Ch. V. About the causes between a foreigner and a Venetian, or between foreigner and foreigner.

Moreover, I shall hear and examine and decide each and every cause disputed between a Venetian and a foreigner, or a foreigner and foreigner, and proceed in them according to the rules of the contract; if none, according to the statutory rules where the statute disposes, and where the statute be lacking, according to customs, and where custom be lacking, according to my own conscience, in good faith without fraud.

Foreigners were not bound by the Venetian statutes, nor were they familiar with Venetian customs. The matter was taken into careful consideration by the merchants, who routinely negotiated detailed agreements covering for cultural gaps. It made sense, therefore, to give precedence in deciding these trials to what the parties themselves had agreed.

[...]

Ch. X. [...] and [about] not judging about games.

[...] Indeed I shall not bestow justice in any way or for any reason to anybody about games, not about payments, nor about any other matter pertaining to games.

Despite its social relevance, the whole matter of games and gambling was resolutely excluded from legal remedies.

[...]

[Curia dell'Esaminador]

[...]

[Ch. IV.] I shall take care and be diligent in bestowing justice to each and every plaintiff [who shall plead] in front of me in anything pertaining to my office, that is about pawns, quittances, sales, donations, oblations and also oppositions and bans, excepted those bans which were given in trials by other Courts in order for them [cioè "the banned persons"] not to leave Venice, and I shall examine with discretion, in good faith without fraud each and any testification or minute which shall presented to me for my signature [...]

The signature of the Curia dell'Esaminador was required on most written evidence presented in process in front of the Curie.

[...]

[Ch. XVIII. Year 1279, month of November, seventh-but-last day, indiction eighth.]

Moreover, if any trial should be running in front of the Courts of the Palace and it shall suit one of the parties to the dispute to bring in front of them in that trial any deed, [I shall acknowledge] that those judges in front of whom the trial is pending have the same liberty and faculty to have that deed brought, either one, or more, or any other written chart, which has the Curia di Petizion, and this shall be understood about each of the Courts of the Palace.

The deliberation extends to each Curia the inquisitorial powers originally bestowed on Curia di Petizion.

[...]

[Ch. XXXIII.]

1257, indiction first, fourth-but-last day of June.

Deliberation was taken in the Major Council and it is decreed that from now on no estate can be sold, donated, offered, transferred in property, nor alienated in any other way, nor given to any monastery or church or to any cleric or religious person, not by last will nor by other deed, or given away by any other means, unless it be without prejudice to the reasons of the Comune, so that from now on all loans and rents and other right of the Comune about that estate must have been paid [...]

The term proprietas correctly applied in Venice only to estates located in the territory of the Ducatus, from Grado to Cavarzere. Real estate located elsewhere, as well as moveable goods, were called possessiones.

The chapter aims at preventing credits of the Comune to remain unfulfilled by the owner giving the estate away, even if the fraud be disguised as a pious donation.

The rule was reinvented for much the same fiscal reasons and is now applicable in a more complex form to deeds of sale of real estates.

[...]

[Ch. XXXV.]

1293, August 18th.

Deliberation was taken in the Major Council that Marino Civran, priest in saint Margaret, and Andrea Celso of the same church, notaries of the Curia dell'Esaminador, can draft, compile in fair copy, confirm and give copies those deeds which had been requested by reason of that same office from the late priest John of saint Raphael.

The death of the former notary of the Curia required such an administrative measure to ensure continuity in the office's work. The deliberation was taken by the Council with the same procedure adopted for legislation, and it is included here to corroborate the legitimacy of the written acts requested to the dead notary and manufactured by his successors.

[...]

[Curia del Piovego, capitolare super canales, rivos et piscinas]

Ch. I.

I swear to the holy gospels of God [that I will care for] in this office the benefit and honour of Venice, according to the chapters specified below. And that I shall be diligent in good faith without fraud for the length of one year together with my colleagues or the majority of them to provide, survey, acquire and find out whether anyone hold or held or keeps or kept any estate belonging to the Comune of Venice, or built or had built on estates belonging to the Comune [...]

[...]

Ch. IV.

And I shall pursue, convict and sentence according to my will and discretion and to what shall appear best for the benefit and advantage of the Comune any man or person whom I shall find holding or keeping in any way land acknowledged to belong to the Comune, and I shall have any work or [trace of] occupation taken away or destroyed if to the majority of us should appear that it damages the canals and *rive*, the roads and pools, and I shall impose a penalty and set a term for the above to be done.

These chapters touch on the delicate matter of usurpi, that is abusive appropriations of parts of the demesne. The concept of demesne developed early in Venice, in order to prevent alterations to the frail hydrogeological environment. Exhaustive criteria however were slow to be defined, and abusive occupations of otherwise unused areas remained frequent. Indeed it was their recurrence that shaped the requisites for specific areas to be considered as part of the demesne, as well as give rise to a practical repertoire of behaviours forbidden on public land. Among them were erecting in the lagoon fixed fishnets, mooring piles, buildings on stilts, water mills, dykes closing water pockets, or sheds and buildings.

[...]

Cap. XIX.

[...] I shall and we shall provide for the canals and pools in Venice which need to be excavated, beginning with those which shall appear to need it most, throwing dice for where to begin [...]

[...]

Ch. XXII.

And be it known about the canals and pools which shall be excavated, that those on one bank must pay one third of the expenses for that, and those others on the other bank one third, and the Comune one third. And if the Comune should not have the money to pay its third part, both other parties shall pay the third part due by the Comune on behalf of the Comune itself. And what they shall have paid on behalf of the Comune shall be recorded as a loan to the

credit of those who paid, and it shall be subjected to the same rules as any other loan given to the Comune, both with regard to the interest and the capital.

Piscine are dead-end widenings of the urban canals (*rii*).

The layers of sediments reduce in time the depth and width of the city waterways, so they need periodical recalibration. The practice continued along the centuries with more or less regular campaigns of public works, which are still performed today.

In case circumstances demanded a forced contribution from the owners of estates located on the banks of the waterways, it was subjected to the same regime as Treasury bills, which were indeed a very profitable investment.

[Curia del Piovego, capitulare super pontibus et viis civitatis Rivoalti]

[...]

Ch. XIV.

Moreover I am bound to and must hear and bestow justice for each and every man or person who shall come to me complaining about some wrong or annoyance done to them [...] by any surveyor or notary or messenger of this office, according to what I shall deem best in good faith. And if I should find anyone to have committed any fraud or malice, I shall have faculty together with my colleagues or one among them to convict him as we shall deem best [...].

It seems indeed that already in those times wearing a badge may instigate bullying against private citizens. The chapter provides redress (at least in theory) through summary inquisitorial trial.

[...]

[Curia del Piovego, capitulare publicorum Comunis]

[...] I swear that for one year and for its whole length I shall hear, gather evidence, investigate, examine, decide and sentence together with my colleagues or with one among them, according to rules of law, to equity, through majority deliberation and by my will and as I together with my colleagues or with one among them shall deem best and most equitable each and every question, request and litigation about the demesne of the Comune from Grado to Cavarzere, that is about bodies of water, swamps, canebrakes and land which the Avogadori di Comun, either both or one of them, on behalf of the Comune itself, shall find, win a case about, assert or prove in front of me and my colleagues or the majority of us to have been occupied or appropriated from the abovementioned Comune of Venice since a hundred years or less.

The chapter refers to the so-called prescriptio centum annorum, which brought the decadence of the property right of the demesne on land occupied continuously (if abusively) for at least a hundred years. Any shorter occupation could and should be terminated by the Curia del Piovego, while the Avogadori di Comun took care of the preliminary phase.

[...]

[Signori di Notte]

[...]

Ch. II. About pursuing and apprehending murderers, burglars, robbers, counterfeiters, arsonists, rapists of virgins and other criminals.

I am diligent and endeavour and am bound to investigate, pursue and apprehend, and procure that be investigated, pursued and apprehended in the whole territory of Venice, that is from Grado to Cavarzere, and present to the lord doge each and every murderers and those who committed manslaughter in Venice, burglars, thieves, robbers, counterfeiters of coins,

counterfeiters of the seal of the Comune of Venice, and those who should violently break into another's house in order to injure someone, arsonists, poisoners, men and women who practice herbal magic, men and women who gave someone to eat or drink any potion or did anything by which someone be supposed to die or madden, and him or those who raped or forcibly corrupted any virgin or any other woman of whatever status; also each and everyone of those, both Venetians and foreigners, who thrashed anyone in the city of Rialto so that there was fear for the victim's life [...]; also each and every banned person in the city as well as by the Venetian rettori [...]. Exception made for those lands where there is a governor or rettore on behalf of the Comune of Venice, where I must not apprehend them or procure them to be apprehended, but I shall be diligent and timely in having letters sent from the lord doge to those podestà and rettori, so that they apprehend such criminals and send them in front of the lord doge.

The list of the principal crimes prosecuted by the Curia reflects the high level of daily violence, common everywhere in the middle ages; the area of the capital city, Rialto, was subjected to stricter policing and territorial application of rules of law about public peace, in order to keep the streets safe.

It is noteworthy that prosecution of rape was mandatory with no regard for the status of either perpetrator or victim, although the choice of penalty may have resented from such considerations. Special detail was reserved for the different ways in which an alleged magical brew could cause poisoning. The attributions of the podestà and rectors overseas were also specified, in order to prevent overlapping and make prosecution of criminals faster and easier.

Ch. III. About keeping a register of the banned [...]

The name of the criminal, date of the sentence, lenght of the ban, and committed crime were recorded. Once the sentence had been served, the names were erased or deleted; therefore such registers were later called raspe (i.e. scratched).

Ch. IV. About prosecuting and apprehending and bringing in front of the lord doge persons of bad name and suspect of the aforementioned crimes [...]

An undisguised inquisitorial rule: the judges were bound to initiate a trial on the basis of mere hearsay.

[...]

Ch. VI. About unceremoniously searching Venetian as well as foreign persons carrying weapons, and impounding without restitution weapons and blades from those who carry the weapons and also from those who would not allow themselves to be searched and also those who would give them help or support so that they not be searched. [...]

Such rules are the origin of an abundant, complex, and only partially effective legislation aiming at disarming the citizens, at least within the area of the city. Once again status was irrelevant in front of mandatory prosecution.

Pena was a type of forbidden blade shaped like a primary feather (penna). The term penna is still locally popular nowadays for thin cuneiform objects (e.g. una penna of parmesan cheese, una penna of wood to even out the legs of a table...)

[...]

Ch. IX. About how to choose the constables and about their number and weapons.

And be it known that we must keep in this office 96 policemen for patrol duties [...] and all be Venetians or living in Venice since 10 years or more. [...]

Early experiments in a police force, performing coercion if and when needed. The requisites were similar to those demanded of other lower officers and clerks employed by judges and magistrates, like notaries, accountants, surveyors and comandadori.

[...]

[Additions]

Ch. XXXVI. *That hemp be not worked since sunset until the morning marangóna. [...]*

Hemp was employed with pine tar to caulk ships, as a textile fibre, to make ropes, and for a number of other uses. Its manufacture required soaking and then beating the stems of Cannabis sativa in a simple machine called mangler (gràmola) to separate the soft fibres from the lignin. It was a noisy and smelly procedure, thence the hour limit. The marangóna was the bell which called the naval carpenters (marangóni) to work in the Arsenale at sunrise.

A hemp mangler / Una gramola per la canapa
at [http:// www.comune.fenis.ao.it](http://www.comune.fenis.ao.it)
(access / accesso 20.08.2013)



[...]

Ch. LXXXVIII. *That bread knives remain in the discretion of the Signori di Notte.*

1276. Indiction fourth. Tenth-but-last day in May.

Deliberation was taken that [...] from now on it shall remain in the discretion of the Signori di Notte to provide however they deem best about those knives that should appear to them to be about to be used for no good. [...]

The law raises the problem of improper weapons, that is those tools which, while they are legitimately needed for everyday occurrences, can inflict as much damage as a proper weapon. The question was solved here by adding to the inquisitorial powers of the Curia.

[...]

Ch. C. *That innkeepers do not dare host quacksalvers.*

1283. Indiction eleventh, Sunday the fourth since the beginning of March.

Our lord the doge makes known and it is order of the Signori di Notte that no innkeeper or hotel keeper or any other person in the whole city of Venice dare host, accommodate, or put up or receive in their house, nor give any drink or food to any quacksalver man or woman, who deceitfully and unduly go about the city cheating people, faking themselves to be fortune-tellers or herbal magicians [...]

This is an early instance of a rule of law deliberated by a magistrate, directed to the generality of the citizens, and made public in the form of proclama, beside being recorder in the capitulare. In the middle ages, alleged magic was widely considered to be a fraud or a self-deception; its bloody repression by the Churches and the States was fueled by considerations of public order in the modern age.

The origin of the noun gaiufo (later gaglioffo, i.e. petty criminal) is uncertain, but it may be related to the idea of filling one's pocket (gaiufa) with other people's money.

[...]

Ch. CXVI. *That no-one be allowed to ride along the road between saint Mark and the bridge at Rialto.*

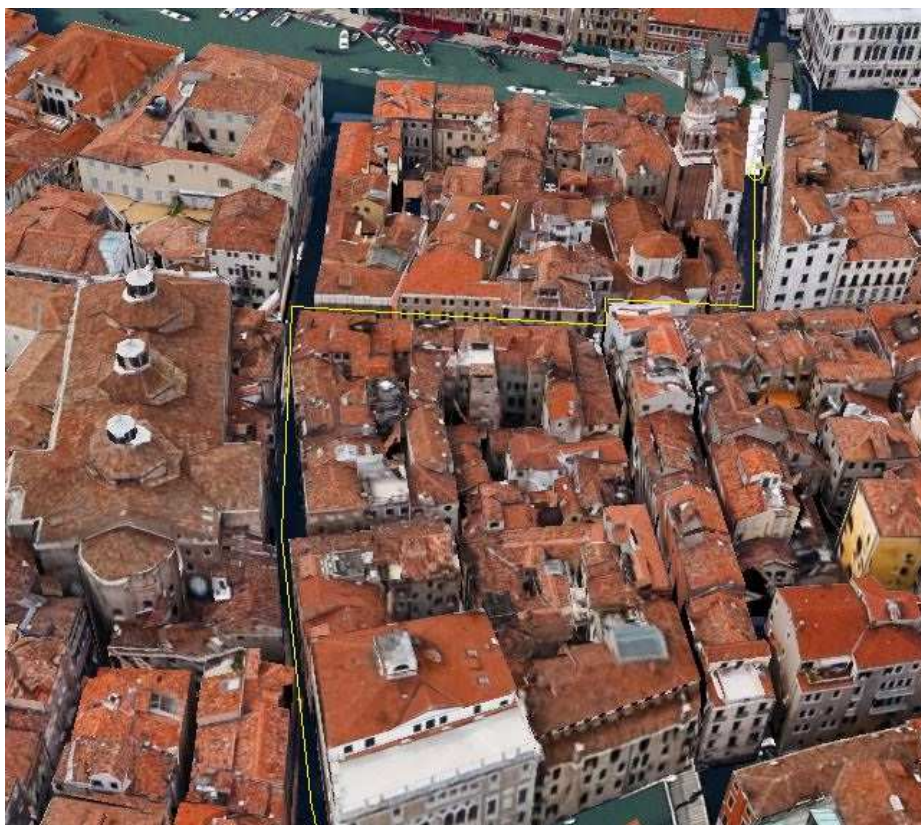
In the year of our Lord 1287 [*m.v. cioè* 1288]. Indiction first, on the XXIX day of January.

Because along the road under the arch of the *Merçarie* [cioè *Mercerie*, the road where the haberdashers had their shops] at saint Mark which goes toward saint Bartholomew a very huge multitude of nobles as well as others comes and goes, and it is unseemly that grooms and others who ride badly be rude to them, it was deliberated that from now on no-one dare ride along that road [...] unless they be foreigners recently arrived [...]. And moreover from now on no-one shall be allowed to ride for sport without a noseband or breastplate furnished with bells, so that they can be clearly heard when they gallop [...]. And be it added to the capitulare of the Signori di Notte.

Perhaps the first instance of a pedestrian zone; some slack is made for the inevitable ignorance of foreigners.

Horses, mules and donkeys were plentiful in Venice until the XVI century, when high-arched bridges with narrow steps replaced low bridges with long steps which equines could easily cross. Despite this, Venetians were renowned for being excellent sailors as well as the worst of riders. The bridge of Rialto at the time was a wooden drawbridge, allowing transit up the Canal Grande to large ships.

The law is taken for reasons of public peace, and its application entrusted to the most suitable among the magistrates. The addition to the capitulare records the Curia's newly acquired duty.



The narrow way of Merceria san Salvador, the right turn into campo san Bartolomeo and the left turn up the Rialto bridge /

Lo stretto passaggio di Merceria san Salvador, poi a destra verso campo san Bartolomeo e a sinistra su per il ponte di Rialto at

<http://www.google.com/earth> (access / accesso 20.08.2013)

[...]

Ch. CXXIII. They can torture pickpockets if all six agree.

In the same year [1291] on the XXII day of November. [...]

A chilling addition to the inquisitorial toolbox.

[Curia di Petizion: capitolare]

[...]

Ch. XII.

I shall take care and be diligent in hearing and deciding in good faith without fraud, as soon as I shall be able, each and every request and complaint from Venetians as well as foreigners which shall be brought in front of us against a Venetian as well as a foreigner, according to whatever shall appear equitable and opportune to my discretion and to that of my colleagues or of the majority of them, according to the principles of the statute approved by the assembly of the Venetian people.

The freedom of the judges of this Curia found a double boundary. On one hand there was their discretio, that is the political choices they were entitled to make in their quality as magistrates; it is to be noted that, while conscientia (as mentioned in the Statutum Novum) ultimately made reference to religious ethical standards, discretio is instead a secular concept pertaining to common sense and political opportunity. On the other hand, not the individual rules as much as the general system of law as expressed in the whole of the Statutum Novum. Indeed one of the meanings of the noun continentia in the middle ages is agendi ratio, that is the reasoning behind the action.

Whenever the case could be solved by the simple application of already established rules of law, the judges of Petizion sent it to be decided by one of the other Curie; when it could not, they found an innovative solution, which however must fit with the framework of the existing law system, so as to enrich it without undermining it, as well as be convenient in the specific situation.

[...]

[Curia di Petizion: statuto]

[...]

Begins the prologue of the Curia di Petizion.

Because, by reason of the office imminent to us, we have the task of ruling and governing the people of Venice, given that we are involved in numerous affairs of the greatest importance, we deemed necessary, useful, possible and honourable to establish and put in charge three notable and wise men who shall give hearing to complaints in our stead [...].

Therefore we Jacopo Tiepolo, by the grace of God doge of Venice, Dalmatia and Croatia, lord of a quarter and a half of the whole empire of Romània, together with our judges and wise men of the Minor and Major Councils and of the Quarantia, and with the approbation of the people of Venice, [decree as follows]:

The chapters begin.

Ch. I. *In the first place, how the judges of Petizion must hear and decide every request and complaint brought in front of them by Venetians or foreigners.*

We decree by way of law that three notable and wise Venetians be elected, who shall diligently hear and examine all requests and complaints by Venetians or foreigners which should be brought to them against a Venetian or a foreigner and decide them as soon as they shall be able in good faith without fraud according to whatever shall appear equitable and opportune to their discretion, proceeding about that in any and every way as it shall be convenient, whose deliberations by vote of majority, whatever their contents, we must send to execution and bring to completion as soon as it shall be possible in good faith.

In comparison with the capitolare, the statute of the Curia extends the discretionality to procedural matters, which means giving the judges added inquisitorial powers.

Note that the doge, in the name of the legislator that is the people of Venice by way of the Councils, declares himself bound to execute the judges' deliberations without having any say in the contents of the decision.

Ch. V. Chapter about avocation of cases.

And if anyone should complain that his rights would be violated unless a trial open in front of judges of any of our Curie be interrupted, then the aforementioned three wise men, if they or the majority of them shall deem it equitable, shall avocate the trial, according to their discretion. Once done that, they must summon the other party and hear and understand diligently the reasons of both parties, and after hearing their reasons, if they or the major part of them should deem it equitable, they must raise the ban set on the judges [of the other Court].

Ch. VI. Chapter about the avocations which are held firm by the judges.

If however it should appear to them or the major part of them that the trial should indeed be stopped, they must report to our councillors the reasons of the parties because of which they deem that the ban should remain, and then if it shall appear equitable to the councillors and to the aforementioned three wise men, the ban shall remain firm or be raised, and we mean this about a quantity and sum amounting to more than a hundred pounds.

But about a quantity and sum or a hundred pounds or less in moveable things, the abovementioned judges or the major part of them must and have faculty to decide by themselves and on their own about the avocations made by them, and hold them firm according to what shall appear best to their discretion or the major part of them.

And if the avocation shall be held firm, then the abovementioned wise men shall proceed in the trial *ex officio*, and after discussing and gathering evidence in the matter exhaustively, they must solve it decide it as soon as they shall be able in good faith, according to what shall appear equitable to their discretion, proceeding about this in any and every way as it shall be most convenient, and we must send to execution and bring to completion their deliberations by vote of majority, whatever their contents, as soon as it shall be possible in good faith.

On request of a party in a trial in front of another Curia, the Curia di Petizion could discretionally interrupt the trial and avocate the case for preliminary information.

If, after hearing both parties, the request appeared unfounded, Petizion raises the ban and the case returned to the other Curia.

If the request appeared tenable and the case was worth more than a hundred pounds, Petizion brought the case in front of the Minor Council, reported the preliminary findings and joined the Council in voting whether to raise the ban or keep it firm; in the latter case, the 6+3=9 members also voted for the final decision.

If the request was deemed tenable and the case (about moveable things) was worth a hundred pounds or less, Petizion heard and decided the case directly.

Each step is taken by majority vote, and the doge is bound to follow and execute the deliberations taken.

[...]

[Additions]

Ch. LXIV. That the judges of Petizion do not hold the same office in the next year.

1248. Indiction VII. Last day in March.

It was deliberated in the Major Council and it is ordered that those three notable men who from now on shall be Giudici di Petizion must not hold the same office for the whole lenght of the following year.

The rule that a magistrate was not allowed to hold the same office for more than one turn in succession became of general application. It was called contumacia (i.e. absence, from a Latin adjective meaning refractory) and served the purpose of preventing anyone to gather undue influence by way of acquaintances and relationships. Such caution was especially warranted in this case, given the wide powers wielded by the Curia di Petizion.

[...]

[Curia del Mobile]

[...]

Ch. XIV.

The chapters [i.e. attributions] of this office are: deeds of debt, minutes about moveable things, witnesses called or to be called about moveable things, those who are informed about moveable things, those who should fail or who failed to perform obligations of moveable goods, those who sue about location of moveable goods, bequests of moveable goods, fraterna about moveable goods, company about moveable goods, and these matters must be decided and judged by me and my colleagues, or the majority of us [...].

[...]

[Additions]

[...]

Cap. XXXII. About a deed belonging to Matteo Giuliani.

1271. Indiction XV, second day in the month of September.

It was deliberated that a certain deed, belonging to Matteo Giuliani, which was misplaced by the Curia del Mobile, must be rewritten and the sentence which must be given according to it be brought to completion despite its loss.

The deliberation of the Major Council is an individual, specific measure, applicable only to one case. It is however included in the register of the capitolare to legitimate the sentence in favour of Giuliani, which would otherwise appear to have been given against the rule of law by fraudulent judges.

[...]

[Giudici del Men]

[...]

Ch. IX.

I shall do justice and be equitable to each and every plaintiff who shall request it in front of me for an amount of ten pounds, or less than ten pounds, about matters and complaints unsupported by deeds, arising between Venetians, or Venetians and residents in Venice, or between residents in Venice [...] and these matters, as mentioned above, we must understand, examine and decide by means of oaths, through deliberations by vote of majority, freely chosen as it shall appear best to our discretion, as soon as we shall be able in good faith without fraud.

[...]

[Curia del Procurator]

[...]

Ch. VII. About hearing and gathering evidence and deciding each and every case about agents, by reason of commissaria as well as guardianship of wards and lunatics, and executors. [...]

[...]

Ch. IX. About providing for the needs of any woman who cannot live with her husband because of faults of his.

And should there be any woman who do not live with her husband and who should complain that her husband be bound to provide her with food and clothes, I shall hear her, and gather evidence, and I shall render her justice according to whatever shall appear equitable to my discretion or to the majority of us, in good faith without fraud.

The chapter gave the Curia the duty to enforce the rule that a state of personal separation between the spouses did not interrupt the obligation of the guilty husband to provide for the wife's necessities.

It is the beginning of a public action in matters of family, founded on the principle of protecting the weaker party. It makes sense that such attribution was entrusted to the Curia del Procurator, together with its other tasks regarding persons, status, repromissae and successions.

[Giudici del Contrabbando]

[...]

Ch. II.

And together with my colleagues or one of them I shall investigate and search about smuggling against the lord doge and the Comune of Venice [...]

Ch. III.

And together with my abovementioned colleagues or one of them I shall punish any individual persons who should bring or who brought or had or shall have brought [on their account] any smuggled goods, as best shall appear to us all or the majority of us.

[...]

Ch. XLVIII. About not exporting grains outside Rialto.

1277. Indiction V, fifth day after the beginning of June.

It was deliberated that from now on anyone who should be found shipping grains, legumes or flour out of the city of Rialto must lose the grains, legumes or flour and also III pounds for each bushel. And the transport boat or ship shall be burned with no excuses.

The repression of smuggling was inquisitorial and summary. However, the graver violations were ruled in such a way as to contain the powers of the judges within firm limits.

[...]

[Giudici per omnes Curias]

[...]

Ch. III.

Moreover I shall comply faithfully about throwing the dice for the trials as ordered, and I shall be diligent in attending to and deciding those trials as soon as I shall be able in good faith without fraud according to opportunity and equity, following the rules of the capitolari of the offices and Courts in which those trials shall be held and in which I shall be judge. [...]

Dices were thrown in order to select among the Giudici per omnes Curias the substitute judge for each trial in which the competent Court was not in order because of absence or incompatibility of a member.

[...]

Traduzione italiana e commento

[Curia del Proprio]

[...]

Cap. XXII. Sul dovere di decidere la cause che non possono essere decise dalla Curia dell'Esaminador o del Mobile.

E qualsiasi domanda sia presentata alla Curia dell'Esaminador o alla Curia del Mobile e rifiuteranno dicendo a me o a uno dei miei colleghi che non sono tenuti per ragioni d'ufficio, me ne occuperò io e la porterò a compimento come qualsiasi altro processo.

Ogni capitolaro includeva una sommaria indicazione delle attribuzioni della Curia. Tali definizioni, tuttavia, non furono mai intese come esaustive, e in effetti si sovrapponevano ogni volta che la questione presentava più di uno dei criteri di attribuzione.

[...]

[Curia del Forestier]

[...]

Cap. IV. Come la Curia del Forestier debba dare udienza alle cause e processi riguardanti le navi e il Comune.

Sarò attento e diligente nel dare udienza e decidere ogni e qualsiasi questione e processo attinente alla gestione delle navi e al Comune di Venezia quanto più presto potrò, in buona fede senza frode, e nel procedere in essi secondo il tenore dello statuto dove lo statuto dispone, e dove lo statuto fosse carente, secondo la consuetudine, e dove la consuetudine fosse carente, secondo la mia coscienza, in buona fede senza frode.

La materia cui il capitolo si riferisce è quella dell'impresa delle mude, i convogli sotto scorta di navi mercantili costruite e noleggiate dal Comune per i viaggi semestrali nel Mediterraneo. Il capitolo inoltre stabilisce chiaramente l'ordine in cui fare ricorso alle fonti di diritto; l'ultima era il giudice stesso, che aveva il potere legittimo di emanare la norma che avrebbe deciso la questione ogni volta che essa non fosse già presente entro il sistema normativo. Si noti che presto uno strato aggiuntivo di norme, ovvero singole delibere dei Consigli su questioni specifiche, si sarebbe aggiunto al sistema binario di statuti e consuetudini, e avrebbe anzi assunto il primo posto per il principio di specialità.

Cap. V. Delle cause tra un forestiero e un veneziano o tra un forestiero e un forestiero.

Inoltre darò udienza ed esaminerò e deciderò ogni e qualsiasi causa vertente tra un veneziano e un forestiero o tra un forestiero e un forestiero, e procederò in esse secondo gli accordi tra le parti; se non ve ne fossero, secondo il tenore dello statuto dove lo statuto dispone, e dove lo statuto fosse carente, secondo la consuetudine, e dove la consuetudine fosse carente, secondo la mia coscienza, in buona fede senza frode.

Gli stranieri non erano vincolati dagli statuti veneziani, e non avevano familiarità con le consuetudini veneziane. Il problema era tenuto in considerazione dai mercanti, che di prassi stipulavano accordi dettagliati per supplire alle differenze culturali. Era utile, quindi, dare la precedenza nel decidere questi processi a ciò che le parti stesse avevano stabilito.

[...]

Cap. X. [...] e [a proposito di] non giudicare riguardo al gioco.

[...] In verità non renderò giustizia a nessuno in alcun modo o per alcuna ragione riguardo al gioco, nè riguardo ai pagamenti, nè ad alcun'altra questione riguardante il gioco.

Nonostante la sua rilevanza sociale, l'intera materia del gioco e dell'azzardo rimaneva risolutamente priva di tutela giuridica.

[...]

[Curia dell'Esaminador]

[...]

[Cap. IV.] Sarò attento e diligente nel rendere giustizia a tutti e ciascuno di quanti agiranno in giudizio di fronte a me per tutto ciò che rientra nel mio ufficio, cioè pegni, quietanza, vendite, donazioni, oblazioni e anche opposizioni e interdetti, eccettuati gli interdetti di non lasciare Venezia emanati in processi presso altre Curie, ed esaminerò con criterio in buona fede senza frode ogni e qualsiasi testimonianza o verbale che mi venga sottoposto per la firma [...]

La sottoscrizione della Curia dell'Esaminador era un requisito per la presentazione della maggior parte delle prove scritte nei processi presso le Curie.

[...]

[Cap. XVIII. Anno 1279, mese di novembre, settimo giorno prima della sua fine, indizione ottava.]

Inoltre, se ci fosse un processo pendente presso le Curie di Palazzo e fosse opportuno per una delle parti litiganti far produrre davanti a loro qualche documento, [riconoscerò] che i giudici presso cui il processo è in corso hanno la stessa facoltà e potestà di far produrre quel documento, uno o più [che siano], o qualsiasi altro scritto, che ha la Curia di Petizion, e ciò si applichi a ognuna delle Corti di Palazzo.

La delibera estende a ciascuna Curia i poteri inquisitori attribuiti in origine solo alla Curia di Petizion.

[...]

[Cap. XXXIII.]

1257, indizione prima, quartultimo giorno di giugno.

Fu presa parte in Maggior Consiglio ed è ordinato che d'ora in poi nessun immobile possa essere venduto, donato, offerto, trasferito in proprietà, o alienato in alcun altro modo, o dato ad alcun monastero o chiesa o ad alcun membro del clero secolare o regolare, non per testamento nè con alcun altro atto, nè dato via con alcun altro mezzo, se non siano fatte salve le ragioni del Comune, così che d'ora in poi dovranno essere stati saldati tutti i prestiti e i canoni di affitto e ogni altro diritto del Comune sull'immobile [...]

Il termine di proprietas si applicava a Venezia in senso stretto solo agli immobili situati entro il territorio del Ducatus, da Grado a Cavarzere. Gli immobili situati altrove, come pure i beni mobili, erano chiamati possessiones.

La norma mira ad evitare che i crediti del Comune rimangano insoddisfatti se il proprietario si priva del bene, anche se la frode sia mascherata da donazione pia.

La norma è stata reinventata per analoghi fini fiscali ed è oggi applicabile, in forma più complessa, alle vendite immobiliari.

[...]

[Cap. XXXV.]

1293, giorno 18 di agosto.

Fu presa parte in Maggior Consiglio che Marino Civran, prete di santa Margherita, e Andrea Celso della stessa chiesa, notai della Curia dell'Esaminador, possano scrivere, redigere in originale, confermare a dare copia degli atti di cui era stato richiesto nell'ambito dello stesso ufficio il defunto Giovanni prete di san Raffaele.

La morte del precedente notaio di Curia richiese un provvedimento amministrativo per assicurare la continuità del lavoro dell'ufficio. La delibera fu assunta con la stessa procedura adottata per la legislazione, e fu inserita qui a prova della legittimità degli atti richiesti al notaio defunto e confezionati dai suoi successori.

[...]

[Curia del Piovego, capitolare super canales, rivos et piscinas]

Cap. I.

Giuro sui santi vangeli di Dio [che mi prenderò cura] in questa carica dell'utilità e dell'onore di Venezia, secondo i capitoli specificati di seguito. E che insieme ai miei colleghi o alla maggioranza di essi per la durata di un anno sarò diligente in buona fede senza frode nel provvedere, ispezionare, acquisire e indagare se qualcuno tenga o abbia tenuto, occupi o abbia occupato qualche fondo appartenente al Comune di Venezia, o costruisca o abbia costruito su fondi del Comune [...]

[...]

Cap. IV.

E identificherò, condannerò e sottoporro a sanzioni a mio arbitrio e discrezione e secondo quanto mi sembrerà meglio per il vantaggio e l'utilità del Comune tutti gli uomini e le persone i quali o le quali scoprirò a tenere od occupare in qualsiasi modo fondi individuati come demanio del Comune, e farò asportare dal luogo o distruggere ogni opera o [traccia di] occupazione se alla maggioranza di noi risulterà che nuoce ai canali e alle rive, alle vie o alle piscine, e imporrò una pena e stabilirò un termine per eseguire quanto sopra.

I capitoli toccano il delicato argomento degli usurpi, cioè delle appropriazioni abusive di aree demaniali. Il concetto di demanio si sviluppò presto a Venezia, per prevenire alterazioni al fragile ambiente idrogeologico. Tuttavia, criteri esaustivi ebbero una lenta definizione, e le occupazioni abusive di aree altrimenti inutilizzate rimasero frequenti. In effetti, fu la loro ricorrenza a dar forma ai requisiti perchè certe aree fossero considerate parte del demanio, come pure a far sorgere nella prassi un repertorio di comportamenti vietati sulle aree pubbliche. Tra questi c'erano la posa di reti da pesca fisse, di pali d'attracco, la costruzione di palafitte, di mulini, di dighe a chiusura di specchi d'acqua, o di capanne ed edifici.

[...]

Cap. XIX.

[...] provvederò e provvederemo ai rii e alle piscine di Venezia che necessitano di scavi manutentivi, cominciando da quelli che ne hanno più bisogno, tirando a dadi da dove cominciare [...]

Cap. XXII.

E riguardo ai rii e alle piscine che saranno escavati, si sappia che quelli di una riva devono pagare un terzo della relativa spesa, e quelli sull'altra riva un terzo, e il Comune un terzo. E se il Comune non dovesse avere il denaro necessario per pagare il suo terzo, entrambe le altre parti pagheranno il terzo dovuto dal Comune per conto del Comune stesso. E ciò che avranno pagato per conto del Comune sarà iscritto come prestito a credito di coloro che hanno pagato,

e sarà sottoposto allo stesso regime di ogni altro prestito fatto al Comune, riguardo sia agli interessi sia al capitale.

Le piscine sono slarghi a fondo cieco dei rii urbani.

Gli strati di sedimenti riducono col tempo la profondità e la larghezza delle vie d'acqua della città, cosicchè richiedono una periodica ricalibratura. Si tratta di una prassi che proseguì nei secoli con campagne più o meno regolari di lavori pubblici, che vengono eseguiti ancor oggi.

Nel caso in cui le circostanze imponessero un contributo forzoso da parte dei proprietari dei fondi situati lungo le vie d'acqua, questo era assoggettato allo stesso regime dei buoni del Tesoro, che rappresentavano in verità un investimento assai redditizio.

[Curia del Piovego, capitulare super pontibus et viis civitatis Rivoalti]

[...]

Cap. XIV.

Inoltre sarò tenuto e devo dare udienza e rendere giustizia a qualsiasi uomo o persona che verrà da me a lamentarsi di qualche torto o noia ricevuta [...] da qualsiasi ispettore o notaio o fattorino di questo ufficio, come meglio mi sembrerà in buona fede. E chiunque scopriassi aver commesso frode o malizia, avrò potestà con i miei colleghi o con uno di loro di condannarlo come ci parrà meglio [...].

A quanto pare, già a quei tempi il fatto di portare un distintivo poteva indurre alla prepotenza verso i privati cittadini. Il capitolo prevede rimedi (almeno in teoria) tramite un processo inquisitorio sommario.

[...]

[Curia del Piovego, capitulare publicorum Communis]

[...] giuro che per un anno e per tutta la sua durata darò udienza, condurrò l'istruttoria, farò accertamenti, esaminerò, deciderò ed emetterò sentenza insieme ai miei colleghi o a uno di loro secondo le norme di diritto, l'equità, tramite delibera a maggioranza e per mia scelta politica e secondo quanto a me e ai miei colleghi o a uno di loro sembrerà meglio e più equo ogni e qualsiasi questione, richiesta e controversia riguardo al demanio del Comune da Grado fino a Cavarzere, cioè a proposito di acque, paludi, canneti e terre che gli Avogadori di Comun, entrambi o uno di loro, a nome del Comune stesso avranno scoperto, avuto ragione in causa, dichiarato o dato prova di fronte a me e ai miei colleghi o alla maggior parte di noi essere state occupate o sottratte al suddetto Comune di Venezia da cent'anni o meno.

Il capitolo si riferisce alla cosiddetta prescriptio centum annorum, che comportava la decadenza del diritto di proprietà del demanio su fondi occupati continuamente (anche se abusivamente) per almeno cent'anni. Qualsiasi occupazione più recente poteva e doveva essere perseguita dalla Curia del Piovego, mentre gli Avogadori di Comun si occupavano dell'istruttoria.

[...]

Canebrakes in the lagoon at Caorle /
Canneti nella laguna di Caorle
at: <http://www.venezia.net>
(access / accesso 20.08.2013)



[Signori di Notte]

[...]

Cap. II. Del perseguire ed arrestare assassini, ladri, rapinatori, falsari, incendiari, stupratori di vergini e altri criminali.

Sono diligente e mi adopero e sono tenuto a indagare, perseguire e catturare, e procurare che siano indagati, perseguiti e catturati in tutto il territorio di Venezia, cioè da Grado a Cavarzere, e presentare al signor doge ogni e qualsiasi assassino, chi abbia commesso omicidio in Venezia, svaligiatori, ladri, rapinatori, falsari di monete, falsificatori del sigillo del Comune di Venezia, e coloro che abbiano fatto irruzione in casa d'altri per nuocere a qualcuno, incendiari, avvelenatori, uomini e donne che abbiano praticato la magia con le erbe, uomini e donne che abbiano dato da mangiare o da bere a qualcuno una pozione o abbiano fatto qualcosa in conseguenza di cui qualcuno dovesse morire o perdere la ragione, e colui o coloro che abbiano stuprato o corrotto con violenza una vergine o qualsiasi donna di qualunque condizione; inoltre tutti e ciascuno di coloro, sia Veneziani che forestieri, i quali abbiano percosso qualcuno nella città di Rialto tanto da far temere per la vita della vittima [...]; inoltre tutti e ciascuno dei banditi sia in città sia dai rettori veneziani [...]. Eccezion fatta per i luoghi in cui vi sia un governatore o rettore per conto del Comune di Venezia, dove non dovrò catturarli o farli catturare, ma sarò diligente e tempestivo nel far mandare lettere dal signor doge a quei podestà e rettori, in modo che catturino tali criminali e li mandino alla presenza del signor doge.

Il capitolo elenca i principali crimini perseguiti dalla Curia. la maggior parte di essi riflette l'elevato livello di violenza diffuso ovunque nel medioevo; l'area della capitale, Rialto, era sottoposta a un regime più severo e al criterio territoriale nell'applicazione delle norme di ordine pubblico, in modo da mantenere le strade sicure. E' assai dettagliata la descrizione dei vari modi in cui una creduta pozione magica poteva procurare l'avvelenamento.

Anche le attribuzioni dei podestà e rettori sono dettagliate, per prevenire sovrapposizioni e rendere più agevole e rapido il perseguimento dei criminali.

Cap. III. Che si tenga un registro dei banditi [...]

Venivano iscritti il nome del criminale, la data della condanna, la durata della sentenza e il reato commesso. Una volta scontata la pena, i nomi venivano abrasi o cancellati; perciò tali registri presero in seguito il nome di raspe.

Cap. IV. Del perseguire e catturare e portare davanti al signor doge persone di cattiva fama e sospette dei suddetti crimini [...]

Una norma smaccatamente inquisitoria: i giudici erano tenuti a iniziare un processo sulla base di nulla più che voci e sospetti.

[...]

Cap. VI. Del perquisire senza cerimonie sia i veneziani che gli stranieri i quali portino armi, e della confisca senza restituzione di armi e lame a coloro che le portano e anche a coloro che non volessero farsi perquisire e anche a coloro che prestassero loro aiuto o li favorissero per evitare la perquisizione. [...]

Queste norme si collocano all'origine di una legislazione abbondante, complessa, e solo parzialmente efficace che mirava a disarmare i cittadini, almeno entro l'area urbana. Anche in questo caso lo status personale era irrilevante a fronte dell'obbligo di perseguire il reato. La pena era un tipo di lama vietata che aveva la forma di una penna primaria. Il termine penna è ancor oggi riferito popolarmente a oggetti di forma cuneiforme e sottile (es. una penna di parmigiano, una penna di legno per pareggiare la gamba di un tavolo zoppo...).



Medieval steel knife blades /
Lame da coltello medievali in acciaio
at <http://siticar.units.it>
(access / accesso 20.08.2013)

[...]

Cap. IX. Di come scegliere gli agenti e del loro numero e delle loro armi.

E si sappia che in questo ufficio dobbiamo tenere 96 agenti per mandarli di pattuglia [...] e tutti siano veneziano o residenti a Venezia da 10 anni o più. [...]

Primi esperimenti per un corpo di polizia che eseguisse interventi coercitivi se e quando necessari. I requisiti erano analoghi a quelli necessari per gli altri agenti e impiegati dei giudici e dei magistrati, quali notai, contabili, tecnici e comandatori.

[...]

[Aggiunte]

Cap. XXXVI. Che non si lavori la canapa dal tramonto fino alla marangona del mattino. [...]

La canapa era impiegata insieme al catrame vegetale per calafatare le navi, come fibra tessile, per produrre cordami, e per numerosi altri usi. Per produrla si inzuppavano in acqua e poi si battevano gli steli di Cannabis sativa in una semplice macchina chiamata gràmola per separare le fibre flessibili dalla lignina. Era un processo rumoroso e maleodorante, ragion per cui fu limitato a orari determinati. La marangóna era la campana che all'aurora chiamava al lavoro in Arsenale i carpentieri navali (marangóni).

[...]

Cap. LXXXVIII. Che i coltelli da pane rimangano nella discrezione dei Signori di Notte.

1276. Indizione quarta. Decimo giorno prima della fine di maggio.

Si è deliberato che [...] d'ora in avanti sarà nella discrezione dei Signori di Notte provvedere come meglio riterranno a proposito di quei coltelli che appariranno loro essere destinati a usi fraudolenti. [...]

La disposizione solleva il problema delle armi improprie, ovvero quegli attrezzi che, pur legittimamente necessari per occorrenze quotidiane, possono infliggere altrettanto danno quanto un'arma vera e propria. In questo caso la questione venne risolta ampliando i poteri inquisitori della Curia.

[...]

Cap. C. Che gli osti non ardiscono ospitare ciarlatani.

1283. Indizione undicesima, domenica, quarto giorno dall'inizio di marzo.

Il signor doge rende noto ed è d'ordine dei Signori di Notte che nessun oste o albergatore o alcun'altra persona in tutta la città di Venezia ardisca ospitare, alloggiare, accogliere o ricevere in casa, nè dare bevanda o cibo ad alcun ciarlatano o ciarlatana che ingannevolmente e illegalmente vada per la città a imbrogliare la gente, fingendo di predire la fortuna o di fare magie con le erbe [...].

Questo è un esempio precoce di norma legislativa deliberata da una magistratura, diretta alla generalità dei cittadini, e pubblicata in forma di proclama, oltre che essere inserita nel capitolare. Nel medioevo, la cosiddetta magia era generalmente considerata una frode o un'illusione; la sua repressione sanguinosa da parte delle Chiese e degli Stati fu mossa da considerazioni di ordine pubblico nell'età moderna.

L'origine del termine gaiufo (più tardi gaglioffo, piccolo delinquente) è incerta, ma potrebbe essere collegata all'idea di riempirsi la tasca (gaiufa) con il denaro altrui.

[...]

Cap. CXVI. Che nessuno possa andare a cavallo lungo la via da san Marco al ponte di Rialto.

Nell'anno del Signore 1287 [m.v. cioè 1288]. Indizione prima, il XXIX giorno di gennaio.

Poichè lungo la strada sotto l'arco delle Mercerie a san Marco che va verso san Bartolomeo va e viene una molto grande moltitudine di nobili come pure di altri, ed è sconveniente che i palafrenieri e altri che montano male a cavallo facciano loro scortesie, si è deliberato che d'ora in poi nessuno ardisca andare a cavallo lungo quella strada [...] a meno che non siano forestieri arrivati da poco

[...]. E inoltre d'ora in poi nessuno potrà divertirsi a montare a cavallo senza una capezzina o un pettorale forniti di campanelli, così che possano essere uditi chiaramente quando galoppoano [...]. E sia aggiunto al capitolare dei Signori di Notte.

Questo è forse il primo esempio di zona pedonale; si prevede indulgenza per l'inevitabile ignoranza dei forestieri.

Cavalli, muli e asini erano numerosi a Venezia fino al XVI secolo, quando ponti dall'arco alto e dagli scalini di pedata stretta si sostituirono ai ponti bassi con scalini a pedata lunga, che gli equini superavano agevolmente. Nonostante ciò, i veneziani erano famosi per essere eccellenti marinai e pessimi cavalieri.

Il ponte di Rialto all'epoca era un ponte levatoio di legno, che dava accesso su per il canal Grande alle navi di grossa stazza.

La legge fu deliberata per ragioni di ordine pubblico e la sua applicazione affidata alla magistratura più idonea. L'aggiunta al capitolare fa memoria del nuovo dovere della Curia.

Old-style medieval bridge /
Vecchio tipo di ponte medievale
Cannaregio, Ponte Chiodo
at: <http://flickrivv.com>
(access / accesso 20.08.2013)



Cap. CXXIII. Possano torturare i borseggiatori se tutti e sei saranno d'accordo.

Nello stesso anno [1291] il XXII giorno di novembre. [...]

Una raggelante aggiunta all'armamentario inquisitorio.

[Curia di Petizion: capitolare]

[...]

Cap. XII.

Avrò cura e sarò diligente nel dare udienza e decidere in buona fede senza frode quanto più rapidamente potrò ogni e qualsiasi richiesta e lamentela di veneziani o di forestieri che ci sarà presentata da un veneziano o da un forestiero, secondo quanto sembrerà equo e opportuno alla mia discrezione e a quella dei miei colleghi o della maggioranza di loro, sulla base dei principi dello statuto approvato dall'assemblea del popolo di Venezia.

La libertà dei giudici di questa Curia incontrava un doppio limite. Da una parte c'era la loro discreto, cioè le valutazioni politiche le quali essi avevano titolo a compiere nella loro qualità di magistrati; si noti che, mentre la consuetudine menzionata nello Statutum Novum faceva riferimento in ultima analisi a criteri etico-religiosi, discreto invece è un concetto secolare legato al buon senso e all'opportunità politica. Dall'altra, non le singole norme quanto piuttosto il sistema normativo nel suo insieme, come era esposto nel complesso dello Statutum Novum. In effetti uno dei significati di continentia nel medioevo è agendi ratio, ovvero il criterio che sta alle spalle dell'azione.

Ogniquale volta dunque il caso poteva essere risolto con la semplice applicazione di norme giuridiche già in vigore, i giudici di Petizion lo inoltravano per la decisione a una delle altre Curie; quando non poteva esserlo, trovavano una soluzione innovativa, che tuttavia doveva adattarsi alla struttura del sistema normativo esistente, in modo da arricchirlo senza minarne le basi, e inoltre doveva risultare conveniente nella situazione specifica.

[...]

[Curia di Petizion: statuto]

[...]

Comincia il prologo della Curia di Petizion.

Poichè, in ragione dell'ufficio che ci incombe, abbiamo il compito di reggere e governare il popolo di Venezia, essendo che siamo impegnati in numerosi affari della più grande importanza, abbiamo ritenuto necessario, utile, possibile e onorevole costituire e incaricare tre saggi notabili che diano udienza alle lamentele in nostra vece [...].

Perciò noi Jacopo Tiepolo, per grazia di Dio doge di Venezia, Dalmazia e Croazia e signore della quarta parte e mezza dell'intero impero della Romania, insieme ai nostri giudici e savi del Minore e Maggior Consiglio e della Quarantia e con l'approvazione del popolo di Venezia [decretiamo quanto segue]:

Cominciano i capitoli.

Cap. I. Anzitutto, come i giudici di Petizion debbano dare udienza e definire ogni richiesta e lamentela presentata loro da Veneziani o forestieri.

Decretiamo per legge che siano eletti tre saggi notabili veneziani i quali diligentemente daranno udienza ed esamineranno tutte le richieste e lamentele di Veneziani o forestieri che saranno depositate presso di loro contro veneziani o forestieri e le decideranno quanto prima possibile in buona fede senza frode secondo quanto apparirà equo e opportuno alla loro discrezione, procedendo in ogni e qualsiasi modo sarà conveniente, e dovremo far eseguire e portare a compimento quanto prima possibile in buona fede le loro deliberazioni assunte a maggioranza, quale che ne sia il dispositivo.

In confronto al capitolare, lo statuto della Curia estende la discrezionalità anche alla procedura, attribuendo così ai giudici ulteriori poteri inquisitori.

Si noti che il doge, a nome del legislatore che è il popolo veneziano tramite i Consigli, si dichiara obbligato a eseguire le deliberazioni dei giudici senza poter sindacare il loro dispositivo.

Cap. V. Capitolo sull'avocazione di processi.

E se qualcuno dovesse lamentarsi che i propri diritti verrebbero violati se un processo pendente presso i giudici di qualche Curia non venisse interrotto, allora i predetti tre savi, se essi o la maggioranza di loro lo riterranno equo, avocheranno il processo, a loro discrezione. Fatto ciò, dovranno convocare la controparte e dare udienza e capire a fondo le ragioni di entrambe le parti, e dopo aver udito le loro ragioni, se ad essi o alla maggior parte di loro sembrerà equo, toglieranno il bando imposto ai giudici [dell'altra Curia].

Cap. VI. Capitolo sulle avocazioni che vengono confermate dai giudici.

Se però apparisse a loro o alla maggioranza parte di loro che il processo debba in effetti essere interrotto, dovranno riferire ai nostri consiglieri le ragioni delle parti in base alle quali ritengono che l'avocazione debba essere mantenuta, e a questo punto, se apparirà equo ai consiglieri e ai suddetti tre savi, o alla maggior parte di loro, l'avocazione verrà mantenuta o revocata, e intendiamo quanto sopra riguardo a una quantità e somma che ammonti a più di cento libbre. Ma per una quantità e somma di cose mobili di cento libbre o meno, i suddetti giudici o la maggior parte di loro dovranno e potranno decidere da soli e per proprio conto sulle avocazioni deliberate da loro stessi, e confermarle secondo quanto sembrerà meglio alla discrezione loro o della maggior parte di loro.

E se l'avocazione sarà confermata, allora i suddetti savi procederanno d'ufficio, e dopo aver discusso e istruito la causa nel modo più esauriente, dovranno risolverla e deciderla quanto prima potranno in buona fede, secondo quanto apparirà equo alla loro discrezione, procedendo in questo in tutto e per tutto come sarà più opportuno, e dovremo far eseguire e portare a compimento le loro delibere a maggioranza, quale che ne sia il dispositivo, quanto prima possibile in buona fede.

Su istanza di una delle parti in un processo pendente presso un'altra Curia, la Curia di Petizion poteva discrezionalmente avocare la controversia e procedere a una delibazione.

Se, udite entrambe le parti, l'istanza appariva infondata, la Petizion levava l'interdetto e la controversia tornava all'altra Curia.

Se l'istanza appariva fondata e la controversia valeva più di cento libbre, la Petizion portava la questione davanti al Minor Consiglio, riferiva sull'istruttoria preliminare compiuta e si univa al Consiglio nel votare se levare l'interdetto o confermarlo; in questo secondo caso, i 6+3=9 membri votavano anche per la decisione finale.

Se l'istanza era ritenuta fondata e la controversia (mobiliare) valeva cento libbre o meno, la Petizion dava udienza e decideva la questione direttamente.

Ogni passo veniva preso per delibera a maggioranza, e il doge era obbligato a conformarsi ed eseguire le deliberazioni assunte.

[...]

[Aggiunte]

Cap. LXIV. Che i Giudici di Petizion non ricoprano la stessa carica l'anno successivo.

1248. Indizione VII. Ultimo di marzo.

E' stato deliberato in Maggior Consiglio e si ordina che i tre notabili i quali d'ora in avanti saranno Giudici di Petizion non debbano tenere di nuovo la stessa carica per l'intera durata dell'anno successivo.

La regola secondo cui un magistrato non era ammesso a ricoprire la stessa carica per più di un turno senza interruzione divenne di applicazione generale. Era detta contumacia (cioè assenza, da un aggettivo latino dal significato di refrattario) e serviva allo scopo di impedire che qualcuno potesse avvalersi di un'indebita influenza tramite conoscenze e relazioni. La cautela era particolarmente opportuna in questo caso, dati gli ampi poteri affidati alla Curia di Petizion.

[...]

[Curia del Mobile]

[...]

Cap. XIV.

I capitoli [cioè attribuzioni] di questo ufficio sono: documenti di debito, verbali riguardanti beni mobili, testimoni chiamati o da chiamarsi riguardo a beni mobili, persone informate dei fatti riguardo a beni mobili, coloro che saranno o sono inadempienti in obbligazioni mobiliari, quanti agiscono in giudizio riguardo a locazioni di beni mobili, fraterne di beni mobili, società di beni mobili, e queste materie devono essere decise e giudicate da me e dai miei colleghi o dalla nostra maggioranza [...]

[...]

[Aggiunte]

[...]

Cap. XXXII. Di un documento di Matteo Giuliani.

1271. Indizione XV, secondo giorno del mese di settembre.

Si è deliberato che un certo documento, appartenente a Matteo Giuliani, che è stato smarrito dalla Curia del Mobile, debba essere riscritto e la sentenza che doveva essere emessa in base a esso sia portata a compimento nonostante la sua mancanza.

La delibera del Maggior Consiglio è un provvedimento individuale e specifico, applicabile solo a un determinato caso. Tuttavia viene inclusa nel registro del capitolare per legittimare la sentenza resa a favore di Giuliani, che altrimenti apparirebbe emanata in violazione di legge e comportare responsabilità per i giudici.

[...]

[Giudici del Men]

[...]

Cap. IX.

Renderò equa giustizia a tutti e ciascuno di coloro che la chiederanno davanti a me per un ammontare di dieci libbre o da dieci libbre in giù, riguardo a questioni e lamentele prive di prova scritta sorte tra veneziani, o tra veneziani e residenti a Venezia, o tra residenti a Venezia [...] e dovremo istruire, esaminare e decidere tramite giuramento tutte queste materie, come detto più sopra, con delibere a maggioranza di cui sceglieremo liberamente il dispositivo secondo quanto apparirà meglio alla nostra discrezione, quanto prima possibile in buona fede senza frode.

[...]

[Curia del Procurator]

[...]

Cap. VII. Del dare udienza e istruire e decidere ogni e qualsiasi controversia riguardante procuratori, che si tratti di commissari o di tutori di pupilli o mentecatti, o di esecutori testamentari. [...]

[...]

Cap. IX. Del provvedere alla donna che non può vivere col marito per colpa di lui.

E se si fosse qualche donna che non vive col marito e che si lamenta che il marito deve provvederla di cibo e abiti, le darò udienza e condurrò l'istruttoria e le renderò giustizia secondo quanto sembrerà equo alla mia discrezione o alla maggioranza di noi, in buona fede senza frode.

Il capitolo conferì alla Curia il dovere di applicare la norma secondo cui lo stato di separazione personale tra i coniugi non fa venir meno l'obbligo del marito di provvedere alle necessità della moglie.

E' l'inizio dell'intervento pubblico in materia di famiglia, basato sul principio della tutela della parte più debole. E' naturale che tale facoltà venga affidata alla Curia del Procurator, insieme agli altri compiti relativi a persone, stato personale, repromissae e successioni.

[Giudici del Contrabbando]

[...]

Cap. II.

E insieme ai miei colleghi o a uno di essi condurrò indagini e perquisizioni riguardo al contrabbando contro il signor doge e il Comune di Venezia [...]

Cap. III.

E insieme ai miei suddetti colleghi o a uno di essi punirò ogni singola persona che porterà o abbia portato o abbia fatto o farà portare beni di contrabbando, come meglio sembrerà a noi o alla maggioranza di noi.

[...]

Cap. XLVIII. Che non si esportino granaglie da Rialto.

1277. Indizione V, quinto giorno dall'inizio di giugno.

Si è deliberato che d'ora in poi chiunque fosse trovato a trasportare granaglie, legumi o farina fuori dalla città di Rialto debba perdere le granaglie, i legumi o la farina e inoltre III libbre per ogni staio. E la barca o nave con cui venivano trasportati venga bruciata senza eccezioni.

La repressione del contrabbando era inquisitoria e sommaria. Tuttavia le violazioni più gravi erano disciplinate in modo che i poteri dei giudici incontrassero limiti precisi.

[...]

[Giudici per omnes Curias]

[...]

Cap. III.

Inoltre osserverò fedelmente quanto è disposto riguardo al gettare i dadi per i giudizi, e sarò diligente nel disbrigo e nella decisione di tali giudizi quanto prima potrò in buona fede senza frode secondo quanto opportuno ed equo, seguendo le norme dei capitolari degli uffici e delle Corti in cui si terranno tali giudizi e in cui io sarò giudice. [...]

Si gettavano i dadi per scegliere tra i Giudici per omnes Curias il giudice supplente per ogni processo in cui la Curia competente non fosse regolarmente costituita per assenza o incompatibilità di uno dei suoi componenti.

[...]