

## **Forensics in criminal trials in the Terraferma in the XVIII century**

by Gianni Buganza

**English translation** by Silvia Gasparini

The assistance, the function, the definition itself of the expert witness in criminal trials in the Venetian Terraferma, and the whole substance of his role, are problems fed by a lack of research.

As such, they call for us to focus attention on Padua in the second half of the XVIII century, where the expert is interestingly found present in archival sources, where tentative explorations have been made.

From an early analysis, the relevance of science in the judicial field seems to be filtering in through either a *peritus* or a *consultor*: the former a practicing professional (often a physician), the latter an academical scholar.

Although the impact of medical knowledge on trials assumed a pivotal relevance, all the same the role of the expert appears diversified, and invites discussion of science and technology without limiting it to the --admittedly-- preponderant presence of physicians and prestige of *ars medica*.

Better proceed in order. Among the many possibilities, the chosen path to the matter may be the presence of experts within the chronological sequence of their interventions in the trial, with full conscience that such practices were common.

### *Judex de medio*

The first situation when someone who "is excellent in his art" appears in a trial, whose work -- a Veneto jurist wrote at the end of the XVI century-- "is exhaustive about the crime" and "cannot suffer reasonable contradiction", is when the expert shoulders a share of accountability in writing the report about the wound, murder, or discovered corpse.

Such experts are local physicians or first aid medics in the city hospital of San Francesco Grande. Together with the deans of the village or city district, it is natural for them to become set principals in the drafting of the report which will be sent to the Rector's chancery (the office of *la Volpe*, the Fox, for the formal reception of the minute, *il Maleficio*, the Criminal, for the preliminary phase of the trial).

### *Peritus*

The second situation in which the expert turns up in the case file is the "vision" or autopsy (literally: "seeing with one's own eyes").

Once the report of the murder or grave injury is received (wherein it is necessary to distinguish and describe any wounds "with" or "without threat to life"), the clerk of the Maleficio directly goes out to survey the crime scene under protection of a military escort, and immediately calls for a physician (possibly not the same who drafted the report, but it often happens that another cannot be found, so he makes do with the former) who will perform the so-called vision of the murdered body and report about it, in parallel with the report of the clerk. This entails analysing carefully the wounds, the position and circumstances of the corpse, performing dissection (also of the skull) if necessary, all on the place itself where the victim was found.

The third moment when the expert is active diverges in part from the area of medicine and surgery and veers instead into the world of technical professionals.

Quantity surveyors, obstetricians, midwives, enter the trial in the phase when the living, the wounded, the suffering, the unborn children, the pregnant women, the deflowered and the raped are examined (often in a separate room in the office itself of *Maleficio*) or when the judge deems necessary to account for the topography of the crime scene.

It frequently happens that these professionals are heard as witnesses later, often a long time after their appraisals.

### Consultor

The scientific consultant instead is essentially an academic. He usually holds the top chairs of the *Studium* on matters of medicine, surgery and anatomy. Although such is the prevalence in numbers, the chairs of chemistry, botany and astronomy are also represented. Forensic astronomy is indeed far from being neglected by the *Maleficio* and by the Rector's courts. The consultation can be requested *ex officio* (= by the judge) or, most often, *pro parte* (= by an interested party), and in the latter case it is employed (always with complete success) by the defence attorneys. From Marcantonio Caldani to Pietro Sografi, from Marco Carburi to Vincenzo Chiminello, many among the scientists of the *Studium* appear in such occasions and such roles in the late XVIII century.

One of the questions which remain so far unanswered, is indeed what happened in the cities and *podesterie* where a university was not present.

### Conclusions

Of course, the historical landscape opened by a study of actual practices doesn't exactly fit with the linearity of the above summary, whose procedural formalities however they reaffirm step by step.

Research on the practices performed in individual cases offers a more complex picture and relevant interpretive problems.

As we said above, for instance, this sort of expertise seduces the judges, indeed turning it into a silent wind blowing behind the trial; so much so that it bears the risk of undermining it, mostly by the attorneys' work.

This already tormented framework is further blurred by the inrush, in the early 1740s, of early hints of scientific mechanicism in practices about evidence (mainly through a judge, Bartolomeo Melchiorri, delegate to *Maleficio* in Padua). The sensitivity of those responsible for criminal jurisdiction in the *Dominio* for learned research on the human body, immediate expression of the post-galileian epistemological revolution about how to interpret data, becomes suddenly evident.

The words of Camillo Bonioli, who held the first chair of forensic medicine and surgery in the *Studium*, about his conviction to master "most certain methods" and "most safe ways", neutral and rational and opposed to "random decisions" in the criminal trial and sentence, adequately stress the dangerous edge where the criminal jurisdiction in the *Dominio* in the late XVIII century showed a relevant part of its real face. The shift toward mechanicism would find full confirmation and further advancement in the worst experiences of the XIX century.



The anatomical theatre of the University in Padua, *Studium* of the Venetian Republic / Il teatro anatomico dell'Università di Padova, *Studium* della Repubblica di Venezia at [http:// www.chimica.unipd.it](http://www.chimica.unipd.it) (access / accesso 08.08.2013)

## La perizia nel processo criminale in Terraferma nel Settecento

di Gianni Buganza

La presenza, la funzione, lo statuto stesso dell'esperto nel processo penale veneto, e tutta la sua dimensione sostanziale, è un problema che si nutre di assenza di ricerca.

Ciò ci costringe a soffermare l'attenzione sulla Padova del secondo Settecento, dove la figura dell'esperto trova presenze di interesse nelle fonti archivistiche e prime ricerche esplorative. In questa sede d'analisi la partita attorno alle applicazioni forensi della scienza sembra giocarsi tra *peritus* e *consultor*, il primo (quando non medico) di estrazione tecnica e professionale, il secondo di estrazione accademica.

Per quanto l'impatto della cultura medica sulla questione sia di rilievo centrale, nondimeno la dimensione dell'esperto si dimostra assai più articolata e ci invita a parlare della scienza e della tecnica nel processo non appiattendole sulla preponderanza quantitativa della presenza del medico e dell'"arte" medica.

Ma andiamo per ordine. Scegliamo, tra le molte possibili, una strada di approccio ai temi: la presenza della figura dell'esperto attraverso l'individuazione delle sequenze temporali d'intervento nel processo (del tutto coscienti, ovviamente, di descrivere pratiche diffuse).

### *Judex de medio*

La prima istanza nella quale si materializza nel processo la figura di "colui che è superiore nell'arte", il cui lavoro, come recitava un giurista veneto di fine Cinquecento, "consta sufficientemente del delitto", e "non può patir ragionevolmente opposizione", è il concorso nelle responsabilità della redazione della denuncia della ferita, dell'accadimento omicida o del ritrovamento di un corpo.

Si tratta di medici territoriali o dei medici di "primo soccorso" dell'*hospitale* cittadino del San Francesco Grande. Assieme al degano del villaggio o della contrada cittadina sono, per motivi ovvi, tra i protagonisti (obbligati) della redazione scritta della denuncia inviata agli uffici del Rettore (l'ufficio della Volpe per la ricezione formale del documento, il Maleficio per l'istruttoria processuale).

### *Peritus*

La seconda istanza nella quale l'esperto prende corpo nel fascicolo processuale è quella della "visione".

Al ricevimento della notizia dell'accadimento omicida, o di un grave ferimento (ferite "con pericolo" e ferite "senza pericolo" di vita, che è obbligo descrivere), il notaio del Maleficio, protetto da un "comandante" di scorta, si reca il più celermente possibile sul luogo del delitto e si impegna immediatamente, e obbligatoriamente, a cercare un medico, possibilmente non lo stesso che ha steso la denuncia scritta (e spesso non lo trova, per difficoltà oggettive o per resistenze dei medici, e ripiega sul medesimo), il quale pratici (e poi descriva formalmente, affiancando la relazione scritta del notaio) la così definita "visione" del corpo dell'ucciso, con una attenta analisi delle ferite, della situazione del cadavere, e operando se necessario con dissezioni (anche craniche) sul posto dove è stata rinvenuta la persona uccisa.

La terza istanza nella quale è presente l'attività peritale si discosta in parte dalla presenza di chirurghi e medici, incontrando il mondo di estrazione professionale.

Tecnici misuratori, ostetriche, mammane entrano nella fase del processo che perita i corpi dei vivi, dei feriti, dei sofferenti, dei nascituri, delle gravide (spesso in una stanza separata all'interno dell'ufficio del Maleficio), di chi ha subito deflorazioni o stupri, o tramite la configurazione dei luoghi del delitto (sempre che sia reputato utile dal giudice).

Di sovente tali figure vengono anche riascoltate formalmente in sede testimoniale, spesso anche a distanza di molto tempo dalle loro perizie.

### *Consultor*

La figura del consulente scientifico è invece essenzialmente di estrazione accademica. Essa proviene il più delle volte dalle cattedre di vertice dello *Studium* in tema di medicina, chirurgia e anatomia. Per quanto anche qui la preponderanza quantitativa sia di questo genere, sono ben presenti anche le cattedre di chimica, botanica ed astronomia. L'astronomia forense è infatti un aspetto tutt'altro che trascurato dal Maleficio e dalle Corti Pretorie.

Il *consulere* può essere *ex officio* o, molto spesso, *pro parte*, e viene in questo caso messo in campo (sempre con assoluto successo) dall'avvocatura a difesa. Da Marcantonio Caldani a Pietro Sografi, da Marco Carburì a Vincenzo Chiminello, alcuni degli scienziati dello *Studium* appariranno, nel secondo Settecento, in tali sedi e con queste funzioni.

Una delle questioni in tema che rimangono particolarmente aperte, infatti, è cosa accadesse in merito nelle città e nelle podesterie non sedi di università.

### Conclusione

Ovviamente, il quadro storico che viene ad aprirsi dallo studio delle prassi sul campo non conserva molto di tale linearità, se non in una riaffermazione abbastanza puntuale dei passaggi di ordine formale.

Lo studio delle pratiche concrete di questa giustizia penale offre all'attenzione un quadro più complesso e notevoli problematiche di tipo interpretativo.

Come ci è già occorso di scrivere, per esempio, la seduttività che questo tipo di competenza esercita sulle Corti è un vero e proprio vento silente che soffia alle spalle del processo; e, soprattutto per opera del lavoro degli avvocati, rischia di esserne un ulteriore elemento di crisi. A complicare il già tormentato quadro sarà l'irruzione all'inizio degli anni quaranta di alcuni aspetti del meccanicismo scientifico nelle pratiche probatorie (a merito di un giudice, il delegato al *Maleficio* di Padova Bartolomeo Melchiorri), espressione della sensibilità dei responsabili del processo penale veneto verso la ricerca colta sul corpo umano, diretta espressione del rivolgimento epistemologico post-galileiano sulle forme di interpretazione dei dati.

Le parole di Camillo Bonioli, primo incaricato allo *Studium* della cattedra di medicina e chirurgia forense, attorno alla convinzione di esser in possesso di "ispedienti certissimi", di "sicurissime strade", di elementi tra l'obiettivo e il razionale, che andavano ad opporsi, nel processo e nel giudizio in sede penale, al "giudicar a casaccio", esprimono adeguatamente, a nostro avviso, il crinale periglioso sul quale il secondo Settecento giudiziario veneto mostrava parte non secondaria del suo volto più autentico. Per altro prefigurando pienamente le conferme meccanicistiche e le ulteriori spinte in avanti del peggior Ottocento.

### Sources / Fonti

CAMILLO BONIOLI, *Lezioni e memorie di medicina*, BIBLIOTECA CIVICA BERTOLIANA DI VICENZA, *Sezione Antica*, Vicenza, ms. XVIII, Libreria Gonzati, cc. 28-53

### Essential bibliography / Bibliografia essenziale

GIANNI BUGANZA, *Iatromeccanica post galileiana, amministrazione della giustizia veneta e discussione internazionale (1727-1801)*, «Historia et ius», 2, 2012, paper 8, pagg.1-70.

GIANNI BUGANZA, *Il moto accelerato del sangue. Consulenza scientifica, avvocatura e società nella Padova di fine Settecento*, «Terra d'Este», 2009, n. 37, pagg. 7-48.

MARIO ASCHERI, *Diritto medievale e moderno. Problemi del processo, della cultura e delle fonti giuridiche*, Rimini: Maggioli 1991.